



169

6. R.



~~Christi~~  
~~an~~  
~~no 89.~~  
d. 8. Jul.

DEVS MEVS, ET OMNIA!

Christianus jse.

do 1473. June.







GEORGII CASSANDRI  
Theologi quondam in Pontificia Ecclesia  
celeberrimi, & ab invictissimis Imp. Ferdinando I. &  
Maximiliano II. ad componenda religionis  
disidia in consilium adhibiti,

TRACTATUS  
De officio pij viri, in hoc Ec-  
clesiæ universæ, Occidentalis im-  
primis, dissidio

*cum præfatione*

JOHANNIS LATERMANNI,  
S.S. Th.D. & in Acad. Regiomotana

P. P. ac Concionatoris Aulici Brandenburg

C. R. R. B.

in qua breviter ostenditur, quanti modera-  
tum Cassandri de controversiis religionis judicium, ac  
indefessum in restauranda concordia ecclesiastica  
studium, & summi Imperatores, & magni ma-  
gnorum Regum Consiliarij, & Theologi  
deniq; tum Protestantes tum  
Pontificij fecerint.

Accesserunt ejusdem breves & suc-  
cinctæ Notæ ad Tractatum Cassandri.

---

REGIOMONTI,

Typis PASCHALIS MENSENII Anno 1650.

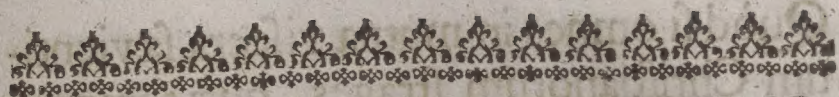


GEORGII WICELII

*Precatio ad Deum Opt. Max. pro reformatione Ecclesie.*

**O**Mnipotens, misericors, æterne DEUS,  
qui es autor puritatis & pacis : effice, qua-  
sumus, ut in Ecclesia tua Evangelij tui doctrina,  
sicut à principio, floreat : ut sacramenta tua rectè riteq; tra-  
ctentur : ut deniq; conversatio nostra in omni pietate &  
honestate te digna semper sit : ad gloriam nominis tui, &  
ad honorem religionis nostræ, per Christum Dominum  
nostrum, Amen.





SERENISSIMO ET POTENTISSIMO  
PRINCIPI AC DOMINO,  
DOMINO  
JOHANNI CASIMIRO,  
POLONORUM

Electo,

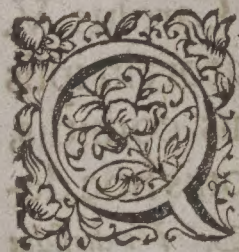
Svecorum, Gothorum Vandalorumq;  
Hæreditario

REGI

*Magno Lithuanie, Rusiæ, Prusiæ, Masovie,  
Samogitiæ, Livoniæ, Smolenciæ, Severiæ,  
Czernihoviaeque Duci,*

Regi & Domino meo Clementissimo,

*Salutem & Felicitatem.*



Uanto dissensiones in religione  
orbem Christianum exitio sem-  
per involverint, id omnium se-  
culorum historia docet, cum  
primis autem nostri hujus & superioris ex-  
perientia abundè id ipsum contestatur.



Quòd si omnes in mutua viscera sævienti-  
um Christianorum strages, quæ tempore  
reformationem ecclesiasticam insecutò in  
Germania, Gallia, Hispania, Italia, Anglia,  
Belgio aliisq; locis contigerunt,

*comprehendere coner*

*Icarie numerum dicere coner aquæ.*

Quam summam miseriam cum sapientissi-  
mi Imperatores Carolus V. Ferdinandus I.  
& Maximilianus II. probè secum expendis-  
sent, quodq; hostiles illæ Christianorum  
collisiones interitum ecclesiarum juxtà ac  
Rerump. indubitato accersant, considerâs-  
sent, de mitigandis civiũ Imperii Romano-  
Germanici odiis, & componendis, unde  
illa exorta erant, religionis dissidiis nunquã  
non paternè fuere solliciti. Carolus V.  
gloriosissimæ memoriæ Imperator, in ipsis  
statim augustissimis Augustanis comitiis,  
anno clò Io XXX. in causa religionis hoc de-  
cretum sancivit & promulgavit. *Ut dissidia*  
*deponantur, odia remittantur, præteriti errores Christo*  
*Servatori nostro condonentur, & in hac religionis causa,*

*par-*



partium opinionēs & sententiæ, inter sese, in caritate, lenitate & mansuetudine mutuâ audiantur coram, intelligantur & ponderentur, ut illis, quæ utrinq; in Scripturis secus tractata aut intellecta sunt, sepositis & correctis, res illæ ad unam simplicem veritatem & Christianam concordiam componantur & reducantur. Videatur totum decretum à Chytræo historiæ Augustanæ Conf. insertum p.329. Vestigiis Caroli V. nunquâ satis laudatus in Imperio successor, Ferdinandus I. feliciter inhæsit, dum in Recessu Augustano anni M.D.LV. inter alia hoc etiam decrevit, controversam religionem non aliter, quàm piis, amicis & pacificis mediis & rationibus ad uniformem & Christianam concordiam redigi debere. Elapsô bienniô anno M.D.LVII. in Recessu Ratisbonæ condito idem sanctum, eoq; fine colloquium inter Protestantes & Pontificios indictum fuit. Eandem quoq; sanctissimam curam optimi parentis optimus filius & in Imperio successor Maximilianus II. suscepit, suumq; restaurandæ concordie incredibile desiderium in comitiis anno M.D.LXVI. Augustæ cele-



bratis abundè testatum fecit. Caterùm  
res ad optatum finem perducì nunquam  
potuit, & quamquã per pacem religionis,  
in Transactione Passaviensi anno M.D.LII.  
primùm initam, & postea in Comitiiis Au-  
gustanis anno M.D.LV. sancitam & pro-  
mulgatam, securitas Protestantibus in Ger-  
mania concessa fuerit; quia tamen dissen-  
siones in religione non sublatae, sed magis  
magisq; adauctae fuerunt, hinc etiam odia  
inde excitata altiores subinde radices ege-  
runt, & pacem civilem rursus extinxerunt.  
Unde diuturnum & exitiale bellum Ger-  
manicum, cui quòd tandem aliquando fi-  
nis nunc imponitur, eò nomine DEO sit  
laus & gratiarum actio & gloria in sempi-  
terna secula.

Ut ad negotium reparandae inter Chri-  
stianos pacis & sarciendae concordiae eccle-  
siasticae redeamus, illud ab Imperatoribus,  
quos laudavi, optimò jure susceptum fuisse,  
dubium nullum est, & exempla piissimo-  
rum



rum in primitiva & puriori ecclesia Cæsa-  
rum, Constantini M., Marciani, Theodosij  
junioris, aliorumq; luculenter satis demon-  
strant. Quibus etiam permotus noster im-  
mortalis gloriæ rex, ULADISLAUS IV.  
idem concordia & tranquillitatis ecclesia-  
sticæ studium sibi paulò ante suum ex hac  
vita discessum curæ cordiq; habuit, in cujus  
laudes, quas eò nomine apud gratam po-  
steritatē promeritus est, paulò post, (quan-  
tum quidem angustia chartæ permittet) di-  
grediemur. Jure, ut dixi, meritoq; & hic  
noster gloriosissimus Poloniae rex, & isti  
Romani Imperatores studium redintegran-  
dæ in ecclesia concordia sibi comendatum  
habuere: soli autem tantæ rei curam susci-  
pere ausi non sunt, sed semper Theologos  
pietate, moderatione & eruditione præ-  
stantes adhibendos censuerunt, qui eâ su-  
per re deliberarent & consilia conferrent,  
quâ ratione & viâ omnia ad veterem sim-  
plicem veritatem & antiquæ Catholicæ ac  
Apo-



Apostolicæ ecclesiæ praxin atq; observationem commodissimè reducerentur. Inter eos Ferdinandi I. & Maximiliani II. temporib<sup>9</sup> à parte Pontificia Georgius Cassander eminuit, quem proinde Imperatores isti carissimum habuerunt, & clementissimis literis ad promovendum concordie ecclesiasticæ studium exstimularunt. Adscribam verba ex epistola quadam, quâ Maximilianus II. dictum Cassandrum ad se accersivit, ex quibus simul, quid piissimo Imperatori propositū fuerit, perspicari potest. *Quare, inquit, hoc unicè te quàm benignissime nunc adhortamur, ut tam explendi commodius istius piissimi voti tui, pro universali Christianitatis commodo propagando suscepti: quàm nobis obsequendi & gratificandi, studij continui gratiâ, ad nos ipse quamprimum venias. Super sunt enim paucula quædam ex iis, quæ in opere tuo tractantur, capitibus, quæ sufficienter per literas tractari inter nos incommode possunt, adeoq; non nisi coràm, tam per Theologos & consiliarios, cæterosq; nonnullos doctos nostros copiosius communicata & collata, & ipsi etiam ore tenus conferre tecum summoperè cupiamus. Neq; apud nos dubium ullum jam est, hac maxime ratione id nos tandem aliqua*



aliqua ex parte assequuturos esse, quò tu animos Principum,,  
omnium à Deo inclinari exoptas, hoc est, ut Evangelica,,  
veritas sepositis odiis, calumniis, rixis, & partium studiis,,  
sinceris animis cognoscatur, apprehendatur, & errores,,  
& abusus, qui temporum progressu & malitia hominum ac-,,  
cesserunt, veris rationibus corrigendi suscipiantur. Ista,,

Maximilianus II. ad Georgium Cassandrū.

Epistola extat inter selectiores illustrium & clarorum virorum epistolas superiori seculo à Belgis & ad Belgas scriptas, quas Cl. Heinsius in II. Centurias distribuit & anno c10 10 c xvii. Lugduni Batavorum edidit, estq; numerò XLVI. cent. I.

Scripta autem, quæ Cassander promovendæ concordia ergo in problicum emisit, potissima hæc sunt, *Tractatus NEMPE de officio pī ac publicæ tranquillitatis in hoc religionis dissidio verè amantis viri*, quem primò quidem anno M. D.

LXI. mense Augustò, suppressò nomine edidit, eamq; ob causam sub finem libri istum adjecit: *Nomen verò nostrum ea de causa addendum non putavimus, ut lectori liberius æquiusq; iudicandi potestatem permitteremus, quæ præjudicio personæ non rarò impediri solet.* Ita ibi. Quæ cum Ferdinando I. innotuissent, ejus & successoris



Maximiliani II. jussu Consultationem postmo-  
dum adornavit, quâ super articulis Augu-  
stanæ Confessionis sententiâ suam aperuit,  
habitâ solius DEI & conscientiæ suæ ratione,  
id quod sequentibus ad Cornelium Wou-  
terum verbis ipsemet sanctissimè ita con-  
firmat, epist. LIV. inter allegatas: *Hoc me im-  
primis solatur, inquit, quod me solius DEI, & conscien-  
tiæ rationem habuisse, nihilq; gratiæ, aut odio alicujus par-  
tis dedisse, conscius mihi sim, quamvis eam moderationem,  
quam ad conciliandas partes conducere putâram, adhibere  
conatus sim.*

Ad eum igitur modum in redintegran-  
da concordia ecclesiastica strenuè tum la-  
boravit Georgius Cassander, ita tamen, ut  
varia eo ipso & pugnancia hominum judi-  
cia, prout fieri solet, subire coactus fuerit.  
Cæterum prudentissimi, quos sæpè memo-  
ravimus, Imperatores, sanctissimum istud  
concordiæ studium, quod nihil magis pro-  
movendæ gloriæ DEI & publicæ ecclesia-  
rum ac Rerump. salutis prodesse posse arbi-  
trarentur, vehementer probarunt & com-  
men-



mendarunt. Ita nempe Maximilianus II ad  
Cassand., cum Consultatio ejus exhibita esset,  
(Epistola in citato volumine XLIV. est.)  
*Honorabilis, docte, fidelis, nobis dilecte* Allatum est ad  
nos peropportune opus abs te nostrò jussu conscriptum,  
quod sanè lectum ejusmodi deprehendimus, ut lexem istam  
in transmittendo moram vel te tacente ipsum satis superq;  
excuset, ac proinde tam accuratam & obsequij plenam  
purgationem, quā tu apud nos uteris, plane non exegerit.  
Sunt enim in illo adeò usq; maturè omnia, & judiciò, gra-  
vitate & prudentiā eliminata, ut non expectationem saltem  
nostram abundè compensent, sed & nobis jam iis de rebus  
tractationem feliciter suscipientibus & optatissimum &  
magnoperè profuturum obtingat. Tuum igitur in hoc  
studium & opera cum Reip. toti Christianæ, tum nobis  
imprimis eam desiderantibus tam gnariter & impigre na-  
vata, præterquam quòd ipsa sui satis abundans sit futurum  
præmium, à nobis certè singulari insuper benignitate sem-  
per recoletur. Subscriptio habet: Tuus MA-  
XIMILIANUS. Atq; eum ad modum  
sapientissimus Imp. Consultationem Cas-  
sandræ non tantum approbavit, sed & sum-  
mopere comendavit, ac Cassandro simul  
calcar addidit. De cujus scriptis idem ju-  
cium Joachimi Hopperi fuit, qui illò tem-



porē Bruxellis vixit & Regiæ Hispaniarum  
Majestati à secretis consiliis fuit. Cū  
enim Cassander ea de re ad ipsum scripsisset,  
in hunc modum respondit (ep. XXIX. inter  
citas.) Accepi literas tuas, optime Cassander, quæ  
mihi gratissimæ fuerunt, tum quidem per se, tum quidem  
quod abs te profectæ, homine doctissimo amicissimoque, cu-  
jus mihi nunquam ex animo discedit memoria. Quod ju-  
diciū meū de scripto Defensionis libelli De officio pī viri  
exquiris: nā tu quidem longē ultra creptam sententiam  
me rogas; sed tamen sic habe. Non solum à me diligen-  
ter lectum eum librum, sed etiam effectum, plurimi ut lege-  
rint & cognoverint & probarint. Nam uti naturā paci  
ac tranquillitati sum deditus, idq; tam publicē quā priva-  
tim sæpe ostendo, quantum quidem in me est: ita non possum  
non mirificē eorum studia probare, qui constituendæ & pa-  
cificandæ ecclesiæ autores se præstant ac duces. Quales  
quidem nonnullos utinam Tridentini Patres ad se curarent  
evocandos! considerem enim, per eos effici posse, ut non  
modo pravīs opinionibus, sed & malis moribus Ecclesiā  
repurgaretur, in quo uno salus consistit Reip. Christianæ.  
Bene vale, optime Cassander, unā cum Cornelio tuo  
(Waltherum putat) vel potius nostro, hocq; tibi persuade,  
me totum tuum esse. Raptim Bruxellæ, XXII. Octobr.  
M D. LXII T. D. deditissimus IOACH. HOP-  
PERVS. Hæc intimus Philippi II. Hispaniarum



niarum Regis Consiliarius. Ei ex proceribus Galliae accedat Jac. Aug. Thuanus, Regius quondam in sanctiore Consistorio Consiliarius, & in suprema Regni Gallici Curia illustrissimus Praeses, qui Cassandrum non semel eodem nomine vehementer commendat, quod Imperatoris animum a sanguinariis consiliis, religionis dissidia vi & armis dirimendi, ad pacifica & ecclesiis juxta ac Rebusp. salutaria media traduxerit. Adscribam nunc verba ejus, quibus libro XXXV. Historiar. exponit, quomodo Ferdinandus Imp. operam Cassandri usus fuerit. Cum, inquit, (Ferdinandus Imp.) videret, Concilio Tridentino jam ad exitum perducto, quantum ad Germaniam & suae ditionis populos, parum profectum, seroque animadverteret, sibi a Cardinali Morono verba data, quod a postulatis suis, & communibus cum Rege Galliae initis consiliis discederet, quod ab aliena ope tantis malis subsidium frustra expectaverat, a propriis sibi sumendum existimavit, & Maximiliani F. optimi juxta ac prudentissimi Principis consilio usus, de controversis Augustanae Confessionis articulis amicè conciliandis serio cogitare coepit; qua in re operam Georgij Cassandri, viri optimi ac doctissimi, qui



Duisburgi tunc erat, uti voluit. Is ad exactissimam rerum sacrarum scientiam summum animi candorem ac moderationem addiderat, & in cognoscendis hujus ævi controversiis rationibusq; quibus hæc tempestas utcumq; sedari, & ne major distractio & dilaceratio in Ecclesia fiat, occurri posset, conquirendis omne vitæ spatium contriverat &c. Hæc etiam Thuanus, qui in sequentibus eum denuo virum optimum appellat, qui animū ab omni affectu & partium studio abduxerit, æquāq; ac sincera mente veritatem à Christo proditam professus fuerit. Addit etiam, Consultationem Cassandri (quā ille admirabili brevitate & moderatione id præstiterit, quod Impp. rogarint) ultimam & tanquam cygneam ejus vocem fuisse, cum biennio post Coloniae vivis exemptus sit.

Non tantum autem magni Politici ordinis viri, sed & non pauci, nec infimi commatis Theologi Pontificii moderationem in tractandis controversiis à Cassandro adhibitam tum approbarunt. Taceo nunc eos, quorum consiliis invictissimi Impp., quos dixi, hac in re usi sunt; ad Colonien- sium saltem judicium provoco, qui in præfatione, Consultationi Cassandri præmis-

sa,



sâ, laudes ipsius ponderosissimis argumen-  
tis ad cœlum usq; attollunt, & epitaphii in-  
ter alia mentionem faciunt, quod in templo  
S. Francisci ad altare lapidi cuidam publicâ  
autoritate insculptū est, & Georgium Cas-  
sandrū in hunc usq; diem THEOLOGUM præ-  
dicat, in perscrutandis sacris Bibliis & expendendis  
sanctorum Patrum monumentis atq; sententiis diligentis-  
simum, tum pietate animiq; moderatione & vario doctrinæ  
genere clarissimum, quæ omnes adhuc legunt,  
qui in amplissima Ubiorum urbe comoran-  
tur. Et ista de Pontificiis hoc loco sufficiant.

Inter primarios porro nostræ partis  
Theologos itidē non defuere, quibus mo-  
deratum Cassandri de controversis capiti-  
bus judicium summopere placuit, quiq; ni-  
hil magis in votis habuerunt, quàm ut uni-  
versalis Christianorum concordia redinte-  
graretur. Unus instar omnium nunc sit,  
Jacobus Andreas, famosissimus nostræ par-  
tis Theologus, qui cū Cassander anno su-  
prioris seculi LXVI. mortuus esset, anno  
LXX. cum Duce Brunsvicensi, JULIO, Pragæ, Bohe-



nia metropolin, est profectus. Vbi Imp. Maximilia-  
nus II., cognito ipsius adventu, die XVI. & XVII.  
Martij eum ad se vocavit, semotisq; aliis privatim cum ipso  
de concordie negotio, in quo plurimum ipsum laborare  
cognorat, contulit, procurante id Procancellario, D.  
Zasio juniore. Probatum Imperator prudentissimus in  
eo concordie conciliande studium, hortatusq; est strenue, in  
eodem pergeret, nec ullis clamoribus, calumnijsve a bono  
instituto se dimoveri pateretur, mercedemq; laboris a Deo  
sibi repositam expectaret. Quibus dictis clementissime  
eum a se dimisit. Hæc nempe totidem verbis  
narrat antiquitatis ecclesiasticæ inter no-  
stros studiosissimus quondam indagator,  
D. Jacobus Heerbrandus, in oratione, quâ  
D. Jacobo Andreæ, Collegæ suo, parenta-  
vit. Eam Melchior Adami Vitis Theolo-  
gorum Germaniæ maximam sui partem  
inseruit, ubi hæc itidem legi possunt. Cæ-  
terum Jacobus Andreas non tantum secre-  
tiora de negotio reparandæ concordie  
cum Maximiliano II. Pragæ tum temporis  
communicavit, verum etiam, quam pri-  
mum cum Principe, Julio, in Ducatū Brun-  
svicensē reversus est, Quelferbyti Saxo-  
num



num eodem LXX. annô scriptum irenicum  
(quod jure ita appellito) edidit, dictoq; Im-  
peratori & Ordinib<sup>9</sup> Augustanæ Confessi-  
onis inscripsit, quos in præfatione & sub fi-  
nē libri ad reducendam universalē Christi-  
anorū in Imp. Romano concordia omnib<sup>9</sup>,  
quib<sup>9</sup> potuit, precib<sup>9</sup> obtestat<sup>9</sup> est, istô præ-  
cipuē argumentô usus, quòd concordia illa  
Germaniæ summè necessaria sit, utpote sine  
quâ nulla in Imperio Romano-Germanico  
(idem de aliis regnis, quin universo Chri-  
stiano Orbe valet,) firma & solida pax, nulla  
constans tranquillitas ( à qua tamen publi-  
ca sal<sup>9</sup> unicè dependeat, ) consistere possit.

Atq; ex istis manifestum est, quomodo  
pijsimus Imp. Maximilianus II. consilia  
pacis, antè cum Cassandro agitata, cum no-  
stro quoq; Jacobo Andrea communicarit,  
& quantopere hic noster ad idem concor-  
diæ studium porro acriter urgendum eoi-  
psô excitatus fuerit. Aliàs nemo prope-  
modum inter nostræ partis Theologos re-

péri-



peritur, cui singularis Cassandri eruditio jux-  
ta ac moderatio comendata non sit, quod a-  
libi fusiùs exponitur, hîc unū tantū exemplū  
subiiciam. M. Johañes Saubertus, Theolog⁹  
& ante paucos adhuc annos celebris Nori-  
bergenſium concionator, Cassandrum, de  
quo sermo nobis est, *Evangelicum* appellare, &  
*in plerisq; gratisſimum Augustanæ Confessionis adser-*  
*torem* dicere non dubitavit, dum anno hujus  
seculi XXXI. scriptum quoddam emisit, in  
quo, quòd Cassander pleraq; August. Conf.  
dogmata approbet, ipsis Consultationis ej⁹  
verbis luculenter demonstravit, indeq; li-  
bro isti hunc titulum fecit: CASSANDER E-  
VANGELICUS. Editus est ille unà cum *Miracu-*  
*lis Augustanæ Confessionis* ejusdem Sauberti, quē  
laborem magnus Gerhardus noster carmi-  
ne honoravit.

Sed ut eò tandem, quò potissimū  
institui, mea se convertat oratio, Tibi, Se-  
renissime & Potentissime REX, Domine  
Clementissime, aliàs plus satis notissimum  
est, quid laudatissimis Imperatoribus, Ca-  
rolo



rolo V. Ferdinando I. & Maximiliano II.  
Tuis ex sanguine materno gloriosissimis  
Majoribus propositum fuerit, & quantô il-  
li ardore ac zelô studium sarcindæ con-  
cordiæ ecclesiasticæ promotû iuerint, quan-  
taq; clementiâ Theologos studio isti uni-  
cè deditos prosequuti sint. Illud silentio  
mihi involvendum non est, VLADISLA-  
UM IV. Regiæ Majestatis Tuæ Fratrem,  
Polonorum & Suecorum quondam eheu!  
(at quantum, quàm pium, quàm prudentē,  
quàm fortem, quàm felicem, quàm deniq;  
paterno in populos suos affectu inclutum!)  
Regem, sanctissimam illam curam, quæ inde  
à sexagesimo & sexto superioris seculi anno  
seposita & neglecta fuerat, denuò suscepisse  
& eô fine Colloquium caritativum Thoru-  
nij indixisse, quô quid sibi propositum ha-  
buerit, publicis ad Ordines literis abundè sa-  
tis declaravit. Ad eundem nempe collima-  
vit scopû, quem supra laudati Imperatores  
sibi præfixum habuere, h. e. (quemadmo-



dum in priorib<sup>9</sup> ad Ordines Evangelicos li-  
teris id ipsum exprimitur) *Vt dissectum dissonis*  
*opinionibus mysticum Christi corpus unitati pristinae resti-*  
*tuatur, seorsum religionum dissidia, quæ (Christianum) un-*  
*diuinaque comburunt orbem, fraternæ caritatis dulci reme-*  
*dio, & quæ ad istam animos disponere possint, mediis, pla-*  
*cide sopiantur; sive prout in iterata ad Eos epi-*  
*stola idem aliis æquè dulcissimis verbis re-*  
*petitur: Vt extinctis tot opinionum odiorumque dissi-*  
*diis omnes (Christiani) in eandem sententiæ & amoris u-*  
*nitatem conspirent.* Hoc, inquam, idem prorsus  
est, quod supra invictissimus Imp. Carolus  
V. his verbis volebat: *Vt dissidia deponantur, odia*  
*remittantur & res religionis ad unam simplicem verita-*  
*tem & Christianam concordiam componantur & redu-*  
*cantur; idem etiam, quod tanto & tam san-*  
*cto desiderio, tanto tamq; anxio studio atq;*  
*conatu Maximilian<sup>9</sup> II. quæ sivit, cujus ver-*  
*ba omnino dignissima sunt, ut adhuc semel*  
*adscribantur. Ita autem habent: Vt Evange-*  
*lica veritas, sepositis odiis, calumniis, rixis & partium stu-*  
*diis, sinceris animis cognoscatur, apprehendatur, & errores*  
*atq; abusus, qui temporum progressu & malitia hominum*  
*acceserunt, veris rationibus corrigendi suscipiantur.*

Ast



Ast idem porſ⁹ noſter VLADISLAUS M. quæ-  
ſivit & deſideravit, ut exinde patere poſſit,  
quomodo inſtinctu ejus, qui autor unitatis  
& pacis eſt, Sereniſſima Capita in idem ſan-  
ctiſſimum pacis & concordia ſtudium una-  
nimiter conſpirârint. Conſtitueram equi-  
dem, magne Rex, JOHANNES CASIMI-  
RE, propterea in germani Fratris ac in Re-  
gno felicisſimi Prædeceſſoris Tui laudes hîc  
digredi: ſed dum id in rem transferre geſtio,  
tantus ſe earum mihi cumulus offert, tanta  
varietas, ut obmutescere cogar, malimq;  
propterea ſubmiſſo eas ſilentiô venerari,  
quàm humili ſermonis genere extenuare.  
Unum tamen dicam, quod ſit inſtar omni-  
um. Tantâ pietate, tantâ prudentiâ, tantô  
ardore ac zelô omnia ſuſcepit ac peregit  
ſapientiſſim⁹ Rex, ut omnib⁹ poſthac Chri-  
ſtiani Orbis Principibus, Regibus, Impera-  
toribus exemplo eſſe poſſit, quod intuen-  
tes de publica Chriſtiani populi ſalute &  
tranquillitate bene ac præclare mereri vale-



Quapropter etiam dolendum, quin amarissimis lacrumis deplorandum est, hunc VLADISLAUM pacificum rebus humanis tam citò exemtum esse. Sed & gratulandū simul Sarmatico, quin universo Christiano Orbi, ei suffectum JOHANNEM CASIMIRVM, non minori ardore ac Zelo communis totius Christianitatis commodi promovendi accensum. Tantā Te, REX inclute, & mirā adeò, cum sceptrā Fraterna vix dum capefferes, in tranquillanda Republ. Deus Opt. Max. coelitus beavit felicitate, ut totus Orbis stupeat, nos autem, subjectissimi servi Tui, in optimam spē erigamur, fore, ut eādē in pacificanda Ecclesiā gaudeas, quod etiam à Deo Regiæ Majestati Tuæ devotē semper precabimur. Forsitan extructio seu reparatio templi Domini, occultō Dei consiliō Davidi denegata, Salomoni beneplacitō divinō reservata est. Quòd si Thorunij prætermisissis ambagib⁹ & positō (more Scholis usitato,) controversiæ statu ad ipsam collationē seu



disputationē ventum fuisset, imprimis autē  
omnes animū ab affectib⁹ liberum & studio  
partium alienum secum ad illud attulissent,  
fructu suo haut planē caruisset. Talem autē  
animum, si quisquam alius, Georgi⁹ Cassan-  
der habuit, cujus ut coram Regia Majestate  
Tua mentio fiat, vel propterea indignū non  
est, quod ille ob veritatis & cōcordiæ studi-  
um in amorib⁹ & delitiis tantorum Impera-  
torū fuit. Quod autē Regiæ Majestati Tuæ  
ego quoddam ejus scriptum ejusdē ecclesi-  
astice pacis amore offero, minorem sanē me  
lubēs profiteor, quā qui id audere debeat.  
Ex ijs tamen sū, Rex & Domine Clemētissi-  
me, qui pro salute & incolumitate Tua ardē-  
tissimas ad Deū preces fundunt. Is etiā sum,  
cuj⁹ summa omniū votorū hæc est, ut mihi, qui  
sub JOHANNЕ CASIMIRO, Principe Imperij Ro-  
mani, inclutē Domūs Saxonicæ, natus & mi-  
ro ductu divino in has Sarmaticas oras dela-  
t⁹ sum, sub tutela JOHANNIS CASIMIRI,  
Potētissimi Polonię regis, quādiu supremo  
Impatori, qui in hac me statione collocavit.



visum fuerit, Gloriæ Divinæ, Veritati Ca-  
tholicæ & Cōcordiæ Christianorū pro talē-  
to divinitus concredito bene operari liceat.  
Is deniq; sum, qui aliquod erga tantum Re-  
gem & Dominum suum devotissimi animi  
specimen extare & tantisper alienum quid  
exhibere cupit, donec <sup>sub</sup> <sup>bea</sup> ex propriis  
scriniis depromptum quidquam, ad eundem  
scopum collimans, offerre queat. Nunc ve-  
teri ritu Romano cum tot populis acclamā-  
dū mihi est; JOHANNES CASIMIRE Au-  
guste, Deus Te servet! ut salvi sim⁹, Deus o-  
ptime maxime, serva nobis JOHANNEM  
CASIMIRUM! Prætoriiis cohortib⁹ felici-  
ter! exercitib⁹ Regiis feliciter! Felices nos  
JOHANNE CASIMIRO imperante!  
Atq; ita vale, Rex Optime, ac diutissimè  
regna. Scripsi in Academia Regiomonta-  
na, die xix. Novemb. anno cdo idc L.

REGIÆ TUÆ MAJESTATIS

subjectissimus & devotissimus

JOHANNES LATERMANNUS D.

De off.



DE OFFICIO PII VIRI IN HOC  
ECCLESIAE VNIVERSAE, OCCIDENTALIS  
IMPRIMIS DISSIDIO.

**N**on ignoro permultos esse, qui in hoc miserabili Ecclesiae dissidio, quo ferè hodie Christianus orbis colliditur, vehementer angantur animi, & tanquam inter duos scopulos nutent & remigent: qui cum salutis suae consultum velint, quid fugiant, vident, quò autem fugiant, videre nondum potuerunt. Quae cogitatio ipsa me quoque iam olim extuerunt, & tanquam procella huc illuc impulit: donec tandem portum aliquem, in quo acquiescam, reperisse mihi videor. Itaque quae mea in hoc perplexissimo negotio sententia sit, non gravabor breviter & dilucidè explicare: tum ut huius instituti & propositi mei rationem, pietatis & aequitatis studiosis hominibus reddam: tum etiam, ut iis, qui eadem cogitatione iactantur, exemplum, quod (si placet) sequi possunt, proponam. Imprimis hoc testatum volo, me hanc viam, quam in quaestionibus & controversiis Religionis sequor, non alia de causa suscepisse, quam quòd eam post longam & diligentem inquisitionem, rectissimam & tutissimam esse iudicem: eamque ad pacificationem & concordiam constituendam, quam accommodatissimam esse putem. Rogatos autem volo eos, qui in hoc scriptum incident, ut quo animo eos fero, qui à me in nonnullis rebus dissident, modò in fundamentis Religionis nostrae consensus sit, eodem animo me quoque ferant, alicubi fortè



2.

ab iis dissentientem : quod me à piis & æquis viris impetraturum confido.

Equidem iam inde ab adolescentia constitutionum & caeremoniarum Ecclesiasticarum observantissimus fui : sic tamen, ut natura, vel divino potius impulsu, omnem superstitionem, quam tum utcunque apprehendere videbar, vehementer detestatus sim. Mox itaq; cum in lectionem scriptorum huius ætatis, qui reformationem quandam & repurgationem superstitionum cultuum & absurdarum opinionum promittebant, inciderem, mirè illorum institutum placuit : qui tamen ita superstitiones & abusiones, quæ nonnullis caeremoniis Ecclesiasticis admixtæ erant, exosas haberem, ut ipsam Ecclesiasticam politiam quæ his caeremoniis ferè constat, non sublatam & everfam, sed repurgatam & emendatam esse vellem.

Postea ætate & iudicio accrescente, visi sunt mihi in his abusibus & corruptelis notandis & insectandis nonnulli *ὁπὸς τὰ ἐσχαμμένα* proflire : idemq; illis accidere, quod iis, qui cum putres & corruptas corporis partes præcidere volunt, etiam sanam partem, & quæ sine corporis gravi offensione & læsione tolli non potuit, invadunt : non paucos etiam scabiæ, ulceribus & vitiis corporis offensos, ipsius corporis odium concepisse, & pro curatoribus, hostis & insectatoris personam induisse.

Itaq; putavi, mihi & eorum scripta, quos illi ut adversarios invadebant, eadem diligentia perlegenda, & pari attentione & iudicii æquitate inter se conferenda : in quibus adversariis, ut in æstu contentionum accidit, nonnulla quoq; offendeant. Nam mihi quidem



dem ita videbatur, ut illos odio vitiorum, etiam quæ sana, aut certè medicabilia erant, præcidenda & removenda contendisse: ita hos contrà, cæco quodam amore corporis, etiam vitiosa & morbida, tanquam sana & bene habentia, tuenda suscepisse.

Cum igitur utriq; à regia via, hi quidem in dextram, illi verò in sinistram nonnihil deflexisse viderentur, ad ipsam directam regiamq; viam inquirendam mandato divino me cogi & impelli putabam. Quare ut certius aliquid de hac re cognoscerem, & certum aliquid firmumq; iudicium de his controversiis compararem, statui mihi ab omni partium studio abstinendum, & personarum præiudicium seponendum, libertatemq; iudicandi (quæ nisi exuta partium & personarum affectione constare non potest) retinendam.

Itaq; mihi iudices & arbitros in hoc difficillimò & arduo negotio adeundos, & consulendos esse putavi: nullūq; firmius & certius iudicium inveniri, quàm si ipsa Scriptura sacra, eiusq; vera & sana intelligentia proponatur. Satis enim deprehendebam, non nudum ipsum Scripturarum contextum, sed ipsarum Scripturarum intelligentiam, in quæstionibus Religionis dijudicandis adhibendam & consulendam. Primò, quia Apostoli doctrinam Christi, quæ compendio his scriptis continetur, multo pluribus verbis, populis ad quos destinati erant, exposuerunt & explicarunt: tum etiam, quòd hæreses, quæ mox ab Apostolorum è vita excessu extiterunt, cum pleræque Scripturam ipsam iam ab omnibus receptam, negare non possent; de intelligentia tantum Scripturæ quæstionem movebant. Quare non verbis, quæ illis cum orthodoxis communia e-

rant, sed verâ intelligentiâ & scientiâ divinarum literarum confutandi erant: quæ intelligentiâ petenda erat à communi consensu & publico testimonio omnium Ecclesiarum, quibus doctrinam à Christo acceptam tanquam depositum quoddam Apostoli commendarunt. Nam qui nobis initio veram hanc & germanam esse Christi & Apostolorum doctrinam, quæ iis scriptis continetur, suo testimonio approbarunt: iidem sanè & mentem ipsam & intelligentiam eorundem scriptorum, quam ex viva ipsa & amplissima Apostolorum doctrina acceperant, posteris tradiderunt. Irenæus lib. 3. cap. 2. & 4. Tertull. de Præscrip. hæret.

Atq; hæc est, quæ Catholica traditio & veritas non scripta à nonnullis appellatur. Quanquam in iis, quæ fidei quæstiones attingunt, nihil est, quod Scripturis sacris non aliquo modo contineatur: cum hæc traditio nihil aliud sit, quam Scripturæ ipsius explicatio & interpretatio: ita ut non ineptè dici posset, Scripturam esse implicatam quandam & obsignatam traditionem, traditionem verò esse Scripturam explicatam & resignatam.

Non ineptè igitur Vincentius Lyrinensis, qui sub ætatem Augustini vixit, cum iam multæ & variæ hæreses Ecclesiam vexarant, & exercuerant, eum qui se adversus hæreses omnes munitum & tutum esse velit, hæc duo sibi proponere debere confirmat: Canonicam auctoritatem, & Catholicam traditionem. Non, quin Canonica auctoritas sufficiat: sed quod Scripturæ verba in varias sententiâs ab impiis & imperitis hominibus distrahantur. Quare certam aliquam sententiam constituendam, quæ à Catholica traditione petatur.

Quæ



5.  
Quæ quidem Catholica traditio tribus notis depre-  
hendatur : antiquitate, universitate, & consensione.

Huius intelligentiæ ex Catholica traditione, id  
est antiqua, perpetua & universali consensione neces-  
sitate, hodie quoq; deprehendimus. Nam, exempli  
causa, hæc verba *In principio erat verbum*, quin ab Apo-  
stolis scripta sint, nemo inficiatur. De intellectu au-  
tem huius vocis VERBUM, ingens certamen est : &  
qui diversam ab Ecclesia sententiam sequuntur, non  
minus probabilibus rationibus nituntur. Nos autem  
ex perpetua hac traditione, & antiquissimorum pa-  
trum concordissimis scriptis, & veterum Concilio-  
rum gravissimis decretis ad nos usq; propagata, per  
*λόγον* non propositum aut *διάνοιαν*, non ideam quandam  
& formam in mente divina, sed personam & *ὑπόστασιν*  
significari credimus. Idem accidit in his verbis, *Ver-  
bum caro factum est* : *Ego & pater unum sumus* : & mul-  
tis similibus, quæ explicare longum esset.

Cum autem quæstionum religionis duo sint ge-  
nera, quarum aliæ doctrinam, aliæ disciplinam & cæ-  
remonias spectant : quod ad prius genus attinet, Pri-  
mum eam doctrinam ut veram & Catholicam haben-  
dam esse iudico, quæ sacris literis est expressa : Deinde,  
quæ ex mente & intelligentia earundem literarum ab  
ipsis usq; Apostolorum temporibus est tradita, & per  
successionem ad nos usq; derivata, quarum utramq;  
pari fidei integritate amplectendam duco. Tertio lo-  
co est, quæ ab omnibus Ecclesiis, vel maiore certè par-  
te est recepta, & probabilibus rationibus è sacris literis  
confirmata, hanc quoq; pio cuiq; suscipiendam existi-  
mo : quamvis ingeniosis hominibus rationes occur-

6.

rere possint, quibus probabiliter refutetur. Quarto loco quæstionum quoddam genus est, quæ neq; tam claris Scripturæ testimoniis, neque tam antiquo & magno consensu Ecclesiæ nituntur: tamen posterioribus temporibus, in hac præcipua Occidentali Ecclesiæ parte constitutæ & receptæ sunt: quæ cum divinis literis manifestè non repugnent, in earum confutatione neq; pugnaciter agendum, neq; ea de causa Ecclesiarum pacem perturbandam puto. Quod si sententiæ aliquæ iam omnino receptæ & firmatæ, minus probabilis videatur, de ea tamen non passim & odiosè contendendum, sed cum eruditis & moderatis viris placidè inquirendum & disceptandum existimo. Quæ autem certorum hominum quamvis doctorum, probabilibus disputationibus asseruntur, ita ut alii aliter de iis sentiant, liberam cuiq; quid velit, sequendi potestatem esse constat. Si quæ verò sententiæ & divinis literis, & veteris Ecclesiæ traditioni adversæ: & per errorem vel imperitiā, vel etiam ambitionem postremis his & corruptissimis temporibus invecitæ videntur, eas ut fermentum vitandas & cavendas non nego: sic tamen, ut privato hominī temerè apud quosvis de iis contendendum non putem, ubi certa offensio, profectus & utilitatis nulla spes. Itaq; prudentiam eam Christianam hic adhibendam, ut non temerè & passim ubiq; dicas, quicquid sentias: neque tamen unquam dicas contra quam sentias: ubi verò gloria Dei vel proximi utilitas postulat, liberè & constanter dicas, quod sentias.

De caremoniis verò, quæ ordinis in Ecclesia conservandi, vel disciplinæ in populo constituendæ causa

insti-

institutæ  
quæ à  
institutæ  
grè obse  
mutilati  
detrahe  
ribus iu  
pore &  
institutæ  
sacram  
iam, q  
busdan  
potest  
& care  
consen  
ta, & ac  
nes perp  
se conve  
consuet  
dantur.  
Januari  
tudin  
vine p  
ita fac  
rum to  
faciend  
sanitæ  
das esse  
legimus



instituta vel usu recepta sunt, ita statuo. Cæremonias  
quæ à Christo ad colligendam novî populi societatem  
instituta sunt, quæ Sacramenta vocantur, castè & inté-  
grè observandas, nihil eorum institutioni tanquam  
mutilatis & imperfectis addendum, neq; ut superfluis  
detrahendum. Interim Apostolis eorumq; successo-  
ribus ius potestatemq; concessam credo, ut pro tem-  
pore & utilitate Ecclesiæ ritus quosdam & cæremonias  
instituerent, quibus in publicis Ecclesiæ conventibus  
sacramenta illa divinitus administrarentur: tum et-  
iam, quibus disciplina populi tanquam politicis quî-  
busdam legibus, sine quibus societas nulla consistere  
potest, regeretur & contineretur. Ex iis autem ritibus  
& cæremoniis quædam per univèrsam orbem summa  
consensione iam inde ab ipsis Ecclesiæ initiis observa-  
tæ, & ad nos usq; sunt propagatæ: quarum cùm ratio-  
nes perpetuæ sint, perpetuam quoque observantiam ef-  
se convenit. Quare traditionum Apostolicarum &  
consuetudinum univèrsalium appellatione commen-  
dantur. De iis assentior B. Augustino, scribenti ad  
Ianuarium: *In observatione Ecclesiasticarum consue-  
tudinum, hanc rationem tenendam, si quid Scripturæ di-  
vinæ præscribit auctoritas, non dubitandum esse, quin  
ita facere debeamus, ut legimus. Similiter si quid ho-  
rum tota per orbem frequentat Ecclesiæ, hoc quin ita  
faciendum omnibus sit, disputare, insolentissimæ esse in-  
sanie. Huiusmodi majorum constitutiones observan-  
das esse, ex Apostolicis actis discimus: Actor. 16. ubi  
legimus, Paulum, & ei adjunctos, non tantum expressa*  
*Dei*

8.

*Dei mandata oppidatim docuisse, verum etiam obser-  
vari tradidisse decreta, quæ ab Apostolis & senioribus  
erant ordinata.*

Illud tamen verum est, ex iis quæ olim per uni-  
versum ferè orbem observabantur, ritibus, quosdam  
aut quia non tantum momentì habere putabantur, aut  
temporum commutatione utiles esse desierant, aut  
intemperantiâ populi in abusionem venerant, paula-  
tim desuetudine esse abrogatos. Nec inficior, alios  
quoq; eiusdem generis etiam hodie publica auctorita-  
te, modò id quàm minimo scandalo fiat, abrogari posse.  
Nonnulli quoq; adhuc antiquissimi ritus in Ecclesia  
reliqui sunt, quorum hucusq; vestigia, & tanquam li-  
neamenta servantur, quamvis ab ipso fine & usu, ad  
quem initio instituti sunt, nonnihil deflexerint: quos ta-  
men, donec legitimâ auctoritate aut prisco suo fini re-  
stituantur, aut etiam ex usu removeantur, pacis & uni-  
tatis studio observandas existimo. Contrâ, nonnulli  
ritus olim universales, & summa religione ut Aposto-  
licæ traditionis observati, tandem paulatim obsoleve-  
runt: quos, ut ego quidem existimo, in usum rursus  
revocari per legitimam auctoritatem, quàm minima  
fieri possit perturbatione, conveniat.

Sunt & alii quidam ritus certarum Ecclesiarum  
proprii, sed longa consuetudine confirmati, qui per lo-  
ca terrarum regionesq; variantur. De iis regulam à  
B. Augustino præscriptam tenendam sentio: *Quod  
neq; contra fidem, neq; contra bonos mores injungitur,  
indifferenter est habendum, & pro eorum inter quos  
vivitur societate servandum.* Item ad Casulanum: *In*

*iis*

*ijs reb  
populi  
De qui  
foetudi  
Et poste  
orbem  
etiamfi  
nibus  
est, im  
mus se  
fertim  
majori  
rum co  
N  
eidem  
non con  
consuet  
morib  
etiamfi  
quam  
premu  
I  
tibus  
re pos  
usus e  
quæ op  
inlita*



9.  
ijs rebus de quibus nihil statuit Scriptura divina, mos  
populi Dei vel instituta majorum pro lege tenenda sunt.  
De quibus si disputare voluerimus, & ex aliorum con-  
suetudine alios improbare, orietur interminata luctatio.  
Et postea: Sit ergo, inquit, una fides universæ quæ per  
orbem dilatatur Ecclesiæ, tanquam intus in membris,  
etiamsi ipsa fidei unitas quibusdam diversis observatio-  
nibus celebretur, quibus nullo modo, quod in fide verum  
est, impeditur. In eandem sententiam B. Hierony-  
mus scripsit Lucinio: Traditiones Ecclesiasticas, præ-  
sertim quæ fidei non officiunt, ita observandas, ut à  
majoribus traditæ sunt, nec aliorum consuetudinem alio-  
rum contrario more subverti.

Non tamen prætereundum hoc loco est, quod  
eidem Ianuario scripsit Augustinus: Quæ scripturis  
non continentur, nec in conciliis statuta, nec universali  
consuetudine confirmata, sed pro regionum & hominum  
moribus variantur, oblatâ facultate resecanda sunt,  
etiamsi fidei non videantur adversari: quia religionem,  
quam Christus liberam esse voluit, servilibus oneribus  
premunt.

Illud autem imprimis observandum est, in his ri-  
tibus & observationibus multis modis vitium accide-  
re posse. Vno modo, cum iis ritibus, quorum bonus  
usus esse potest, falsa opinio & alienus finis adfingitur:  
quæ opinio cum in animis hominum & non rebus ipsis  
instita sit, rectè sentienti legitimèq; utenti præiudicare

B

non

non potest. Aliquando ritus ad pium usum instituti, superstitione populi in abusum vertuntur: qui abusus publicâ auctoritate tollendi, privatâ autem cautione vitandi sunt: bonus autem usus, si quis est, retinendus.

Scitè dictum est à quodam scriptore Italico nostra ætate: *Tanti non debet esse ullus abusus, ut propter ipsum tollatur bonus usus.* At magis pro conservando bono usu, corrigendi sunt abusus, si qui sint in Ecclesia. Quamquam hæc superstitio usque eò invalescere potest, ut publicâ auctoritate rem quoq; ipsam, cui superstitio adiuncta est, è medio tolli conveniat: ut de æneo serpente ab Ezechia rege factum legimus.

Nonnullæ quoq; huius generis constitutiones sunt, quæ quamvis exiguum usum habere videantur, tamen unitatis retinendæ & scandali vitandæ causâ servandæ sunt. Aliæ eius generis sunt, ut cum plerunq; utiles esse possint, tamen non rarò tempus incidit, ut privatim eorum observatio vel impossibilis vel noxia sit: ut in ieiuniis & delectu ciborum haud rarò agrotis & debilibus accidit. Hic à verbis statuti ad mentem institutoris & Ecclesiæ confugendum esse non dubito. Non diffiteor tamen, postremis hisce temporibus, unum cum ignorantia, avaricia & ambitione, supersticiosos quoq; nonnullos cultus & ritus in Ecclesiam irrepsisse, ita ut vitium ipsis rebus inhæreat, ipsorumq; observatio fidei integritati officiat. Hos ut publicè per eos, quorum in Ecclesia summa potestas est, tollendos: ita privatim cuiq; vitium agnoscenti cavendos, neminem inficiaturum puto.



II.

In horum autem rituum dijudicatione dupliciter error accidere potest. Primum, si nimio odio superstitionis, si ritus qui tolerari, citraque impietatem servari possint, pro noxiis & impiis temere damnentur & abiciantur. Rursum, si cæco ceremoniarum amore, & inconsiderato Ecclesiasticæ potestatis zelo superstitioni & impuri ritus pro religiosis & sanctis defendantur & exigantur. Quæ tamen dijudicatio homini in rebus Ecclesiasticis utcumque versato, nulloque partium aut personarum studio præpedito, haud ita difficilis erit.

Hæc de doctrina & cæremoniis sententia mihi post divini spiritus implorationem, harumque controversiarum sepositis partium studiis ad arbitrium divinarum literarum & antiquæ perpetuæque traditionis, quæ in vetustis patrum scriptis & conciliorum antiquorum decretis extat, explorationem, vera, Christiana, Catholicoque homini pacisque & Ecclesiasticæ unitatis studioso digna & conveniens visa est.

Cum igitur in hac Ecclesia Occidentali sive Romana, in qua nati, & in Christo regenerati, cuiusque per baptismum ( quantum ad externam conversationem ) cives & membrum effecti sumus, professio Christiani nominis, Scripturarum auctoritas, & doctrina illa Apostolica, quod ad capitales Religionis articulos attinet, retineant, sacramentaque, ut sunt à Christo instituta, servantur, ( quamvis in Eucharistiæ celebratione & dispensatione nonnihil vitii videri possit ) & in multarum cæremoniarum & rituum observatione præcæ adhuc Ecclesiæ imago in ea conspiciatur : adhuc perpetua presbyterorum seu Episcoporum, quamvis mul-

tum à prisca integritate degenerantium, iam inde ab Apostolis successione gubernetur: hanc, inquam, Ecclesiam ut verā Ecclesiam & domum templumq; Dei, magnæq; illius & Catholicæ Ecclesiæ non contemnendum membrum, non possum non amplecti & venerari. Quamvis non inficior, eandem illam Ecclesiam à prisco suo illo decore & splendore non parum diversam, multisq; morbis & vitiis deformatam, nonnunquam & gubernatorum tyrannide miserabiliter pressam.

Porro hæc ideo huic externæ societati, quam Romanam vel Occidentalem Ecclesiam vocamus, attribuo, quod in ea Dei verbum eiusq; sacramenta servantur, & ingens (ut i spero) electorum multitudo, qui revera Christi Ecclesiam & sponsam constituunt, intra eam contineatur: quamvis permulti, iiq; illustres in ea societate sint, imò regnum & gubernationem obtineant, qui ad Christi Ecclesiam minimè pertinent, atq; adeò Christi eiusq; doctrinæ hostes sunt, ac tanquam alieni in ea tyrannidem exercent.

Pulchrè Augustinus, De unic. baptis. lib. 7. cap. 51. *alios ita esse in domo Dei, ut ipsi etiam sint eadem domus Dei, quæ dicitur ædificari supra petram: alios vero ita dici esse in domo, ut non pertineant ad compagem domus, nec ad societatem pacificæ fructificare ꝑ iustitiæ, sed sicut esse dicitur palea in frumentis, &c.* & ibidem lib. 4. cap. 13. *Sunt, inquit, & intus hostes Dei, quorum pectora obsedit spiritus Antichristi: & tamen gerunt spiritualia & divina, &c.* Quare quæ in hac Ecclesia fana & veræ Ecclesiæ Christi consentanea sunt, religiosè ample-



131  
amplector: quæ nonnihil vitata, modò non impia,  
cùm tollere non possum; pacis causâ tolero. Si qui  
autem graviores morbi sunt, qui omnino medicatio-  
nis indigeant, contagionem ita vito, ut tamen corpus  
ipsum non cum acerbitate infectandum, sed summo  
cum animi dolore commiserandum, & si quâ fieri potest  
opitulum esse putem.

Interim tamen eos damnare non possum, qui in  
fundamentis Apostolicæ doctrinæ persistentes, studio  
sinceræ Religionis, cum aliqua correctionis indigere,  
ab eruditis & piis viris admoniti intelligant, in aliqua  
Ecclesiæ parte, præeunte summâ auctoritate, acceden-  
te communi illius Ecclesiæ consensu, in doctrinæ gene-  
re aliqua repurgarunt: & cæremonias aliquot etiam  
vetustiores, cum id populi magna utilitas & propè ne-  
cessitas exigat, auferendas, aliasq; pietati & disciplinæ  
convenientiores sufficiens esse putant: modò id  
quàm minimo scandalo & perturbatione fiat, & com-  
munio spiritûs & vinculum pacis cum reliquo Ecclesiæ  
corpore conservetur. Quis enim membro vitio ver-  
tat, si reliquo corpore laborante, & sui curam negligen-  
te, ipsum sui curam suscipiat? non ut reliquo corpori  
insultet, sed curandi exemplum præbeat, & ad imita-  
tionem invitet.

Eos igitur qui in his cœtibus ita versantur, ut ni-  
hil aliud quàm Christi gloriam & Ecclesiæ eius instau-  
rationem quærant, totòq; animo ad Ecclesiæ pacem &  
unitatem incumbant, & cum reliquo Ecclesiæ corpore,  
etiamsi quadam rituum & opinionum diversitate dif-  
crepent, charitatis tamen vinculo colligentur, à Chri-  
sto capite & corpore eius, quod est Ecclesia, separare &

removere non possum : quamvis à nonnullis, omnem Ecclesiæ instaurationem & reformationem vel inconsiderato zelo, vel privato animi morbo aspernantibus, ut hæretici, schismatici, & Ecclesiæ hostes traducantur & condemnentur.

Illos verò probare minime possum, qui ita à Romanæ Ecclesiæ abusibus & corruptelis recedere voluerunt, ut ab ipsa Ecclesia defecisse, seq; ab omni eius consortio & communione separasse videantur. Quare non ad eam medicandam & instaurandam, sed percidendam potius & evertendam, omnia sua studia conferre videntur. Quemadmodum rursus in iis, qui Romanæ Ecclesiæ gubernatores & propugnatores haberi volunt, illud improbandum existimo, quod morbum nullum agnoscunt : & quod huic rei consequens est, remedia non admittunt : immò de correctione admonentes, & ad curationem exhortantes, operamq; suam ad id efficiendum offerentes, non modò relinunt, & ab Ecclesiæ societate depellunt, verum etiam multis in locis crudeliter interficiendos censuerunt : quæ res huic miserabili schismati occasionem dedisse videtur.

Neque tamen satis causæ est, cur huic cœtui Ecclesiæ catholicæ nomen detrahatur, quod multi, qui eam gubernant, rectè monentes persequantur : neque enim id Ecclesiæ trihuendum est, quod falsorum & infidelium gubernatorum vitio committitur. Nam & in Evangelio *seruus infidelis super familiam Dei constitutus* legitur, & Christus de Hierosolymitanis queritur, Luc. 12. *quod occiderint prophetas, & lapidaverint eos qui ad se missi fuerant* : cuius tamen Ecclesiæ

com

communi  
pliq; a  
Anna

N

traditio

Ecclesiæ

mitana

nation

notari

& Pha

incryp

tradit

ab ipsi

tibus,

thedra

testate

diant,

pareant

stentur

F

diisse

pinion

tanqu

quàm

munic

Y

te & t

& pri

veteri

funda



communione & ante Prophetas & Christus ipse,  
piiq; etate Christi homines ( ut Zacharias, Simeon,  
Anna, Maria, Iosephus ) non defugerunt.

Neq. errores tum doctrinae, tum humanarum  
traditionum, qui in ea obtinuerunt, ad auferendum  
Ecclesiae titulum sufficiunt: cum in Ecclesia Hierosoly-  
mitana, in Pontificibus & Phariseis, qui eius guber-  
nationem tenebant, huiusmodi errores Christus ipse  
notarit & reprehenderit, cum a fermento Scribarum  
& Pharisaeorum cavendum monet, & eosdem severe  
increpat quod irrita faciant mandata Dei propter suas  
traditiones: non obscure eos insinuat, quod frustra  
ab ipsis colatur, doctrinam & mandata hominum docen-  
tibus. Idem tamen Christus admonet suos, ut in ca-  
thedra Moisi sedentes, id est summam auctoritatem & po-  
testatem in Ecclesia Dei ex instituto Moisi fungentes, au-  
diant, recte ex praescripto divinae legis monentibus  
pareant: quamvis opera illorum, doctrinae quam pro-  
fiterentur, minime consentiant.

At dicunt nonnulli, e vera quidem Ecclesia pro-  
diisse Papistas, quos vocant, sed per falsas & novas o-  
piniones & impios cultus ab ea defecisse: quare ab iis  
tanquam ab Antichristi Ecclesia & diaboli Synagoga,  
quam longissime secedendum, nullamq; cum ea com-  
munionem habendam.

Verum illud mihi vide. Longe aliud est a purita-  
te & sinceritate tum doctrinae tum morum, quam vetus  
& primitiva Ecclesia floruit, degenerasse: & ab ipsa  
veteri Ecclesia prorsus defecisse: Ecclesia enim ab ipso  
fundamento, quod est Christus pro nobis mortuus &  
refu-

resuscitatus, æstimanda est: cui fundamento si posteri pro auro & argento & lapidibus preciosis, lignum, fœnum & stipulam superstruxerint, non tamen continuò à fundamento recesserunt. Et rivulus, tametsi longo cursu, contracto limo & sordibus, nitorem illum & puritatem quæ in ipso fonte, aquaq; fonti proxima spectatur, coinquinaverit & conspurcarit: non tamen à fonte alienus & seifunctus habetur: sed ibi curandum, ut pro ligno, fœno & stipula, aurum, lapides & gemmæ in eodem ædificio, superq; eodem fundamento reponantur: & hic, ut aqua rivi quæ potissimum è fonte profluxit, servatâ eadem scaturigine. quoad fieri potest, à limo & sordibus repurgetur.

Contra autem, quòd omnes ii qui ob reprehensionem nonnullorum abusuum initio reiecti, conscientia impulsu in ratione docendi & forma ministerii aliquid immutarunt, ab Ecclesia defecisse dicuntur, & inter hæreticos & schismaticos numerantur: videndum est, quàm id rectè & justè fiat. Ecclesia enim Christi caput est, & corpus. A capite non receditur, nisi per falsam & Scripturis sacris dissentaneam de capite Christo doctrinam: à corpore verò, non per quamvis rituum & opinionum diversitatem, sed per solam charitatis defectionem.

Quarè, ut antè quoq; dixi, qui recta sententia de Christo, capiti junguntur: & charitatis & pacis vinculo, etiamsi opinionibus quibusdam & ritibus discrepent, reliquo Ecclesiæ corpori connectuntur: nullo modo ut schismatici & ab Ecclesia alieni habendi sunt, etiamsi ab alia Ecclesiæ parte potentiore, & gubernationem obtinente reiecti, & ab eorum societate & communio-

munion  
etio & i  
nis & c  
schisma

H  
iniquè  
nem de  
commu  
vincul  
comm  
& mar

A

Pleriq

serunt

na Eco

mnem

brum e

quantu

nantur

sunt, o

video

atq; a

sordes

non u

sit præ

liciam

I

vis, in

venir

quam



munione separati videantur. Neq; enim quævis reiectio & separatio schismaticos facit, sed initia separationis & causæ spectandæ sunt: non enim separatio facit schisma, sed causa.

Hæc de iis tantum loquor, qui hanc separationem iniquè ferunt, & omnibus votis pacem & conciliationem desiderant, & à quibus quadam ex parte externa communione separantur: fidei tamen & charitatis vinculo coniunguntur, & ad omnem consensionem & communionem, parati sunt, quam divinis institutis & mandatis non adversari arbitrantur.

At dicas, perpaucos esse hoc animo præditos. Pleriq; enim ex iis, qui sibi ab Evangelio nomen sumpserunt, eam partem, quæ vetus Catholicorum & Romanæ Ecclesiæ nomen retinet, prorsus aspernantur, omnemq; eius communionem defugiunt, nec ut membrum eiusdem corporis amore & misericordia prosequuntur, sed ut Satanae & Antichristi corpus abominantur. Scio id equidem, & doleo: & qui eiusmodi sunt, quomodo à schismatis nota eximi possint, non video. Id certè scio, principes aliquot illius partis, atq; adeò ipsum ducem, qui primus ad repurgandas sordes Ecclesiæ facem prætulisse videtur, longè aliud non uno in loco scripsisse, ex quibus locis, quamvis id sit præter brevitatis institutum, unum & alterum subiiciam.

In excusatione quorundam articulorum. *Quamvis*, inquit, *heu dolor, Romæ peius agatur, quam conveniret, tamen nulla causa tam gravis est, aut erit unquam, qua merito se quis ab illa separare debeat: imò*

C

quan-

quanto peius Romana Ecclesia habet, tanto magis illi  
 & accurrendum & succurrendum fuerit, eis magis  
 inherendum: nam discessionibus nihil proficies. Adde,  
 quod Christus propter diabolum deserui non debeat. Et  
 in disputatione Lipsiensi: Nunquam, inquit, mihi pla-  
 cuit, nec in æternum placebit quodcunque schisma. Ini-  
 que faciunt Behemi, quod se auctoritate propria sepa-  
 rant a nostra unitate, etiamsi ius diuinum pro eis staret:  
 cum supremum ius diuinum sit charitas, & unitas spiri-  
 tus. Et alibi: Bohemorum dissidium ab Ecclesia Ro-  
 mana nulla potest excusatione defendi, quin sit impium,  
 & contra charitatem. Nam hoc quod unice allegant,  
 sese, timore Dei & conscientie defecisse, ne inter ma-  
 los sacerdotes & Pontifices viverent: hoc eos maxi-  
 me omnium accusat. Si enim illi mali sunt, & tu vera  
 charitate ferveres, non defugeres: sed etiamsi in ex-  
 tremis malis essent, accurreres, fleres, moneres, argue-  
 res: nunquid & nos qui ferimus onera, & fere impor-  
 tabilia monstra Romanæ curiæ, ideo fugimus & disce-  
 dimus? Absit, absit. Reprehendimus quidem & de-  
 testamur, oramus, monemus. sed non scindimus ob hoc  
 unitatem spiritus, non inflamur aduersus eam, scientes,  
 quod charitas super omnia eminet. Idem in resolutio-  
 nibus: Pighardi, inquit, nostri vicini, heretici, in-  
 foelix populus, qui foetore Romano gaudet, sicut Pha-  
 riseus super publicanum, non autem compatitur. Sci-  
 mus



mus heu nostrum casum, & dolemus: non autem sicut  
 hæretici fugimus, & semivivum transimus, tanquam  
 alienis peccatis pollui timeremus: nos verò, quò mise-  
 rius laborat Ecclesia, eò fidelius assistimus, & accu-  
 rimus flendo, orando, monendo, obsecrando: sic enim  
 charitas jubet, alterum alterius onera portare.

Neque verò nescio, eum postea hanc cantionem  
 longè contrario & acerbiorè carmine commutasse, sed  
 importunis & absurdis quorundam hominum adver-  
 sum se scriptis incitatum atque commotum, quos dif-  
 fiteri non possumus, huic miserabili distractioni Eccle-  
 siæ magna ex parte occasionem dedisse. Quanquam  
 ne posterioribus quidem scriptis, cum à Pontificia bul-  
 la ferocior factus est, Romanam Ecclesiam, in qua Rom.  
 pontifex imperium tenet, veram esse Christi Ecclesiam  
 negavit: quamvis eius gubernatores, ut Papam, Car-  
 dinales, Episcopos, Doctores, non esse Ecclesiæ mem-  
 bra, sed tyrannos & hostes proclamet. Ita enim scri-  
 psit ad lectorem de gestis Augustæ: Quare ego coram  
 te lector protestor, me colere & sequi Rom. Ecclesiam,  
 in omnibus: solum illis resisto, qui nomine Ecclesiæ Ro-  
 manæ Babyloniam nobis statuere moluntur. Item ad-  
 versus Bullam: Romanæ Ecclesiæ abundè satis est  
 gloriæ, partem esse parvam universalis Ecclesiæ: cu-  
 riæ potius Romanæ ista bulla est, &c. Et post comitia  
 Augustana: Illa, inquit, vera Ecclesia Christi funda-  
 mentum & columna veritatis est, locus sacrosanctus,  
 in quo stat abominatio: & in hac Ecclesia Deus mira-

culose & potenter servavit baptismum, textum Evangelii, remissionem peccatorum, sacramentum altaris, ordinationem, claves, &c. Et in Germanico quodam libello, quem de fidei suæ confessione senex edidit, in quo Romanam Ecclesiam seu Papisticam, ut vocant, horrendis verborum tonitruis percellit, hæc tamen intra cætera loquitur: *Non solum agnoscimus vos unam nobiscum ex vera Ecclesia prodisse, verum etiam dicimus vos in Ecclesia esse & manere: imò verò in ea sedere & regnare, quomodo Paulus dixit Antichristum in templo Dei (non in stabulo vaccarum) sessurum esse: verum de Ecclesia, vel membra Ecclesiæ non estis amplius, &c.* Quæ non prorsus dissentanea sunt illis, quæ suprâ ex Augustino adduximus. Quomodo verò atrocissimis dictis consentiant, in quibus non veram, sed Papisticam, non Apostolicam, sed apostaticam Ecclesiam, imò non Ecclesiam, sed Synagogam satanæ, prostibulum diaboli, archimeretricem, scholam inferni (& quis omnia illa præclara elogia enumerare possit?) appellat, non video: nec multum curandum, neq; mirandum puto, si homo humana passus sit.

Hanc quoq; Iohannis Calvinii, qui modò auctoritate apud suos Luthero non cedit, de Romana Ecclesia sententiam fuisse, vel ex Epistola ad Iacobum Sadoletum constat. Ita enim ibi scripsit: *At cuius arrogantia est, inquires, jactare penes vos solos esse Ecclesiam, & eam adimere orbi universo? Nos verò, Sadolete, Ecclesias Christi eas, quibus præsidetis, esse non*  
nega-

negamus  
episcopos  
H

res, ne  
bus die  
disertè  
clesiæ o  
dicamus  
quibus  
torum  
qui co  
tatem  
cum te  
te cola

E  
pité &  
rantur,  
munior  
corpor  
cendos  
ternan  
to: u  
ra. S  
rorem  
mitter  
corrup  
quo.

ea ant  
gelica



negamus: sed Pontificem Romanum cum toto pseudo-  
episcoporum grege immanes esse lupos dicimus, &c.

Hæc illi. Sed plures horum discipuli & sectato-  
res, ne id quidem admissuri videntur. Nam superiori-  
bus diebus insignis quidam & veteranus inter eos, ita  
disertè scriptum reliquit: *Nos nomen Catholicæ Ec-  
clesiæ optimo jure illis adimimus, nobis autem rectè ven-  
dicamus.* Verùm ego credo, permultos in eo cœtu esse,  
quibus hæc posterior acerbitas tum Lutheri, tum secta-  
torum eius, minimè placeat: quique etiam, cum à reli-  
quæ corporis societate reiecti ac pulsi videantur, socie-  
tatem tamen & communionem omnem Christianam  
cum toto corpore, quàm latè patet, animo ac volunta-  
te colant. De quibus nobis nunc sermo est.

Eos verò, qui per impiam de Christo Ecclesiæ ca-  
pîte & fundamento sententiam, à Christo capite sepa-  
rantur, & falsa persuasione ab omni societate & com-  
munionem aliarum Ecclesiarum abstinentes, à Christi  
corpore se divellunt, verè hæreticos & schismaticos di-  
cendos & habendos existimo, neque ad ullam vel ex-  
ternam vel internam Ecclesiæ societatem pertinere pu-  
to: ut sunt varia & multiplicia Anabaptistarum gene-  
ra. Simples tamen inter hos & specie pietatis in er-  
rorem inductos, ut neque in Ecclesiæ societatem ad-  
mittere, ita nec damnare prorsus ausim, sed Deo in-  
corrupto iudici & mitissimo parenti iudicandos relin-  
quo.

Quicquid igitur in utraq; hac Ecclesiæ parte, sive  
ea antiquo nomine Catholica, sive nuper nato Evan-  
gelica nuncupetur, integrum, sanum, doctrinæ Evan-

gelicæ & Apostolicæ traditioni consentaneum invenio, id ut Christi Ecclesiæ proprium veneror & amplector: eamq; Ecclesiam, quod in fundamento veræ & Apostolicæ doctrinæ, quæ brevissimo illo fidei Symbolo continetur, consistat, nec impio schismate à reliquarum Ecclesiarum communione se separet, veram Ecclesiam, veraq; Ecclesiæ & catholicæ Ecclesiæ Christi membrum esse iudico. Neq; id tantum de Occidentis, sed etiam Orientalibus Ecclesiis, ut Græcorum, eorumq; qui ipsorum instituta ferè sequuntur, ut Ruthenorum, Syrorum, Æthiopum & Armeniorum sentio: nisi me ab hac sententia gravior auctoritas, rationesq; validiores dimoveant. Neq; ad hanc unitatem Catholicæ Christi Ecclesiæ divellendam & distrahendam, caeremoniarum aliquot & quæstionum diversitatem valere puto, modò in fundamento fidei cum capite Christo, & in sincera charitate cum corpore eius, quod est Ecclesia, communio & societas retineatur.

In primis autem odi factionum illa odiosa & Tartaro usque emissâ nomina, cum hi alios Papistas, Antichristianos, Satanae ministros, hostes doctrinæ Christi: illi verò contra, hos Hæreticos, Schismaticos, Apostatas, Ecclesiæ Christi hostes appellant: ut quæ nihil aliud quam exitiali schismati & miserabili dilacerationi Ecclesiæ, pabulum & nutrimentum suppeditant.

Neq; verò ita partium studium vitandum puto, ut utraq; parte improbatâ, novam quandam & neutralem (quam vocant) sectam introducere videaris: sed eam tantum partium additionem improbandam duco, quæ libertatem & æquitatem iudicandi præpediat, qua

quæ vide  
omnino  
dis avoc  
& sana a  
dam con

Qu  
dogmata  
corpore  
quæ fun  
stimo,  
veniatu  
tur, & a  
stituend  
cium pi  
turbatis  
esse judic  
tholicos  
ra sincerâ  
videtur.

Ex  
genera  
eulis rel  
tam vic  
vulsum  
adhuc  
sus, ita  
confir  
etatorib  
Calvine  
tholicos



qua videlicet à vitiis & erroribus, quibus neutra pars omnino immunis est, considerandis & reprehendis avoceris: & ad ea quoq; quæ in altera parte recta & sana aspernanda, eamque hostili animo persequendam compellaris.

Quin potiùs hæresibus, quæ per impia de Christo dogmata à capite Christo, & nefario schismate ab eius corpore recesserunt, damnatis, in utraque hac parte quæ fundamentum religionis retinet ita versandum existimo, ut si non per omnia in ritibus & sententiis conveniatur, charitatis tamen communio firmiter retineatur, & ad plenam quoque solidamq; concordiam constituendam omni studio contendatur. Hoc ego officium pii viri, suæq; salutis consultum volentis, his perturbatissimis periculisq; plenissimis temporibus, esse iudico. Quod qui præsent, eos verè purèq; Catholicos esse & dici posse arbitror. Namq; religio vera sinceræque inter duo mala mihi posita & constituta videtur.

Extant enim hodie potissimum duo hominum genera: quorum alteri, quod Ecclesiam non paucis maculis respersam, & paulatim contractis vitiis deformatam vident, omnem eius statum labefactatum & convulsam cupiunt: & dogmata Lutheri, non quæ sanior adhuc & tranquillior, sed postea Bullæ impetu percussus, irritatior & commotior, asseruit, quovis modo confirmanda & defendenda ducunt: id quod à suis sectatoribus (quos habet nec pauciores, nec obscuriores) Calvino quoque accidit, quos fortassis rectè Anticatholicos & Lutheranos seu Calvinianos appelles.

Sunt

Sunt alii ex adversò, qui quòd non pauca ex ipsa antiquitate adhuc apud se reliqua vident, præsentem Ecclesiæ statum, quamvis corruptum, & paulatim subortis abusionibus contaminatum, omnino tamen suo loco manere volunt, neq; quicquam, quamvis id veterum decretis consentaneè fieri possit, immutari patiuntur: Pontificem verò Romanum, quem Papam dicimus, tantum non Deum faciunt: eiusq; autoritatem non modò supra totam Ecclesiam, sed supra ipsam Scripturam divinam efferunt: & sententiam eius divinis oraculis parem, imò infallibilem fidei regulam constituunt: hos non video cur minus Pseudocatholicos & Papistas appellare possis.

Inter hos qui maximè hodie in Ecclesia eminent, tertium quoddam genus hominum, quamvis ferè occultum & obscurum, reperitur: qui cum in alterutra parte versari cogantur, tamen nulli parti ex animo addicti, quicquid utrobique rectum & Catholicæ fidei & observationi consentaneum est, amplectentes: quæ verò his contraria, & modum mediumq; (ut in contentionibus fit) excedentia deprehenduntur declinantes, veram, sinceram & divinis literis Catholicæq; Ecclesiæ traditioni congruentem pacem & concordiam omnibus votis exoptant, & ad eam conciliandam omnem suam operam & studium conferre parati sunt. Atq; hoc animo si plures in utraq; parte præditi sint, facilius & citius pax futura, & concordia coitura sit. Nam nisi talium hominum consilium valeat, nulla conciliationis spes est: & tales si audiantur, de pacificatione desperandum non erit.



Sed proh dolor, in utraq; parte plures, liq; potentiores, ita animo comparati videntur, ut hostilem animum in se mutuo induerint: & cum pacem utrinq; optare videantur, eam pacem volunt, non quæ utraq; parte salvâ, mutua conciliatione & confederatione constet, sed quæ cum alterius & adversæ partis oppressione & deletionem coniuncta sit. Videtur enim mihi hæc Ecclesiarum divisio persimilis esse dissensionî civili, in quam pars altera ab iis, qui Rempubicam tenent, corruptas leges, & iniquis se constitutionibus pressam quaestâ, dum conditiones proponeret, repulsa & damnata, & quasi secessionem facere coacta est. Hinc Ecclesiæ, Republicâ in duas partes divisâ, crescente indies dissensione, res in atrocissimum odium & quasi civile bellum erupit, ita ut ex his plerique iniqua iam petere, illi ne æqua quidem concessuri videantur.

Habet autem utraq; pars suos propugnatores, qui partis suæ studio incitati, quovis modo causam suam defendere & tueri conantur: & hostili animo adversam partem insectantes, in eaperdenda & extinguenda omni studio laborant: cum tamen in utrisq; castris boni & æqui viri reliqui sint, qui communis Reipublicæ amantes, ad pacem & concordiam mutuam, & Reipublicæ ad prisca leges, quibus initio constituta fuit, instaurationem omnia sua consilia & studia conferunt.

Ex quo apparet, duobus modis in utrislibet castris aliquem versari posse: uno modo, ut unius partis propugnatorem, & alterius partis infestum hostem: altero modo, ut intercessorem & pacificatorem, qui quamvis in alterius partis castris maneat, alteram ta-

men partem ut eiusdem Reipublicæ membrum amore prosequitur. Quare non ad eius everisionem, sed conciliationem potius & confederationem consilia sua refert: quo fit, ut qui in adversa parte prudentiores & æquiores sunt, eum non ut hostem & inimicum, sed ut civem & amicum habeant, fit quidem non raro, ut fervente inter utrosq; pugna, utrinq; plagas accipiat: qui tamen si aliquando se collegerint, ardorq; ille pugnae deferbuerit, bene ab eo sibi consultum, gratiamq; illi se debere fatebuntur.

Hic tamen apparet, quam deploranda & periculosa sit conditio eorum, qui hanc viam ingredi, ac pacificatorum munus tueri volunt. Nam cum duæ hæ tanquam factiones universum penè Europæ Christianismum inter se partiti sint (quamvis altera in duas quoque partes, easq; ferè pares, dissecta sit) fit, ut plerisq; in locis, acrioribus illis partium patronis gubernationem tenentibus, vix æquis his & moderatis hominibus locus detur: imò plerunq; utrisq; adversariorum loco habentur, & exilii, fortunarum capitissq; periculis exponuntur. Agrè enim illi quenquam in sua societate admittunt, qui non per omnia illis consentiat, omniaq; apud ipsos recepta probet, alteramq; partem ut inimicam hostiliter oppugnet. Quamvis alia aliis loca hac in parte mitiora & æquiora sint, eaq; de causa tranquillitate quoq; maiore frui videmus: quibus in locis præclare cum huiusmodi pacis amantibus viris agitur, si utcunq; quietæ sedes concedantur, qui ut graviora pericula evadant, levitatis certè, inconstantia, timiditatis & adulationis notas vix effugiunt, cum illis utriq; parti adversari, his verò utriq; parti assentari velle



velle iudicentur : ad honores verò, dignitates & opes consequendas, aditus ferè omnino illis interclusus est, quò nisi magnatum & potentum favore, quos sibi ferè partes vendicarunt, non pervenitur : sed præmia sibi in cœlesti Hierusalem, civitate æternæ perpetuæq; pacis, reposita esse sciant.

Inanis autem mihi eorum oratio videtur, qui his Religionis dissidiis se à pietatis studio retardari & avocari queruntur. Satis enim ampla pietatis exercendæ materia in iis rebus, quibus in rebus utrinq; convenitur, proposita est. Nam de fide in Christum mortuum & resuscitatum pro nobis collocanda, & charitate Deo & proximo exhibenda, controversia nulla est. Porro in his duobus capitibus pietatis summa consistit. Quid enim est aliud pietas, quàm officium præstare Deo ? quod officium quid aliud est, quàm eius obtemperare mandatis ? Porro mandata eius, Apostolo eius teste gravia non sunt : videlicet ex Deo natis, & eius spiritu præditis. Hoc est, inquit, mandatum eius, ut credamus in nomine filij eius *IESV CHRISTI*, & diligamus alterutrum.

Non igitur pietas subtiles arduarum & difficilium, quæstionum disceptatores, & curiosos latentium & absconditarum rerum investigatores : sed simplices brevissimi verbi, hoc est mortui & resuscitati Christi professores, & fidos voluntatis suæ executores requirit. Prope, inquit Paulus, est verbum in ore tuo, & corde tuo : hoc est verbum fidei quod prædicamus. Quia si confitearis in ore tuo Dominum *IESVM*, & in corde

tuo credideris quod Deus suscitavit illum à mortuis, salvus eris, &c. Et idem: Nemini, inquit, quicquam debeat, nisi ut invicem diligatis. Qui enim diligit proximum, legem implevit. Et ad Timotheum monet, non intendendum fabulis & genealogiis infinitis, quæ quæstiones exhibent magis quam ædificationem Dei, quæ est in fide: finem autem & complementum totius præcepti esse charitatem de corde puro, & conscientia bona, & fide non ficta.

Opportuna igitur & observatione digna est oratio Irenæi, quæ extat lib. 2. de hæresibus: *Melius est*, inquit, nihil omnino scientem quempiam, ne quidem unam causam cuiuslibet eorum, quæ facta sunt, cur factum, & credere Deo, & perseverare in eius dilectione, quæ hominem vivificat, nec aliud querere ad scientiam nisi **IESUM** Christum filium Dei, qui pro nobis crucifixus est: quam per quæstionum subtilitates & multiloquium in impietatem cadere. Cui & hæc Hilarii sententia consentit lib. 10. de Trinitat. *In simplicitate fides est: in fide iustitia est. In confessione pietas est. Non per difficiles nos Deus ad beatam vitam quæstiones vocat, nec multiplici eloquentis facundie genere sollicitat. In absoluto nobis ac facili est æternitas, Iesum suscitatum à mortuis per Deum credere, & ipsum esse Dominum confiteri.*

Non est igitur, quod quis vel inquietorum hominum contentiones, vel rerum credendarum & facien-

darum



darum difficultates & perplexitates, ignavia & impietati suæ prætexat. Sunt quidem nonnullæ quæstiones, quæ à curiosis & inquietis hominibus excitatæ, etiam doctis & piis viris negocium faciunt. In his ea moderatio adhibenda videtur, ut primum de iis nihil temerè, præsertim quod sit manifesto Dei verbo contrarium vel alienum, statuatur: neque propria sententia contentiosè & pertinaciter obtrudatur & defendatur, dissentientes verò non superbè & contumeliose repellantur.

Atq; utinam his temporibus audiat B. Augustinus, qui pios quosdam & religiosos viros, de prædestinationis mysterio non satis inter se convenientes, his verbis commonefacit: *Nunciatum est mihi de vobis, fratres, ab aliquibus, qui in vestra congregatione sunt, & ad nos inde venerunt, quod de hac re dissensiones in vobis sunt. Itaq; dilectis, ne vos perturbet huius quæstionis obscuritas, moneo vos primum, ut de his quæ intelligitis, agatis Deo gratias. Quicquid est autem quò pervenire nondum potest vestræ mentis intentio, pacem inter vos & charitatem servantes, a Domino ut intelligatis orate: & donec res ipsa perducatur ad ea, quæ nondum intelligitis, ibi ambulate, quò pervenire potuistis.* Hæc admonet Apostolus Paulus, qui cum dixisset, nondum se esse perfectum, paulo post ait: *Quotquot ergo perfecti sumus, hoc sapiamus: id est, ita nos esse perfectos, ut nondum ad perfectionem quæ nobis sufficit, venerimus.* Continuoq; subjunxit: Et

*si quid aliter sapitis, hoc quoque Deus revelabit: veruntamen in quod pervenimus, in eo ambulemus.*

Huic consilio Augustini, imò verò Apostoli, si quidam obtemperarent, melius & publicæ quieti, & suæ tranquillitati consulerent.

Habet igitur hic pius animus, ubi fervente hoc æstu contentionum nonnihil acquiescat. Sed quia difficile est, ut non aliquando viros præsertim literatos, hic æstus involvat: ea cautio & diligentia adhibenda erit, ut neq; præpostero pacis & quietis studio, vel nimio periculorum metu veritatem prodat, & conscientiam lædat: neq; rursus incerto veritatis zelo, vel teneræ nimis conscientiae prætextu, non necessariis de causis vel publicam pacem vel privatam quietem perturbet.

Hæc de officio boni piiq; viri, sed privati, nulloq; publico in Ecclesia munere fungentis, dicta sint. Eorum verò qui publicum docendi & res divinas administrandi officium tenent, alia ratio est. Ad eos enim præterea pertinet, ut perversas opiniones & falsos cultus, si quos in sua parte obtinuisse perspexerint, neq; ignavè dissimulando alant, neq; importunè insectando confirment: sed modò prudenter de iis corrigendis dispiciant, modò etiam si res ferat, prophetico spiritu afflati liberè constanterq; apertas divinae legis transgressiones redarguant, neq; ullum huius rei causa periculum defugiant: exemplo Zachariæ filii Ioïadæ, qui indutus spiritu Dei, populum & Regem palam transgressionis & defectionis accusavit: quare regis Ioæ iussu à populo in ipso templi atrio lapidatus occubuit.

Si q  
tis Eccl  
inveni  
piis edic  
cultus st  
cedere d  
Ecclesiæ  
is se arm  
sus tyra  
possit:  
tur, no  
pugnab  
nienfui  
bus col  
nienfui  
eam in  
a tyrann  
propheta  
que præ  
Cu  
nonnull  
mus, in  
esse, n  
summa  
possit,  
mum v  
gloria  
omni  
iuncta  
num,  
proban



Si quis igitur huiusmodi munere fungens, suæ partis Ecclesiam tyrannide pressam, eamq; periclitantem invenerit, non dubium, quin apertè tyrannicis & impiis edictis, quibus aut falsa doctrina, aut impius cultus stabilitur, adversari, & pro suo officio intercedere debeat. Quod si ea de causa civitate, hoc est, Ecclesiæ eius communione pellatur, non nego, quin suis se armis, id est divinis & Ecclesiasticis scriptis adversus tyrannorum criminationes & persecutiones tueri possit: itaq; tyrannidem ipsam, quâ Respublica premittitur, non ipsam Rempublicam tyrannide pressam oppugnet, quomodo olim Thrasibulus occupata Atheniensium Republica à tyrannis, profugis aliquot civibus collectis, tyrannis bellum intulit: non ut Atheniensium civitatem, suam patriam, everteret, sed ut eam in libertatem assereret. Quod si, ut non rarò fit, à tyrannorum factione interimatur, habet exempla prophetarum: ut quorum imitatur facta, eorum quoque præmia consequatur.

Cum autem suprà de concordiæ & pacis studio nonnulla dixerimus, hoc modò admonendum duximus, in ea concordia & pace concilianda id cavendum esse, ne quævis tranquillitas & quies, quæ etiam in summa servitute & corruptissimo Ecclesiæ statu esse possit, pro Christiana pace suscipiatur. Ea enim demum vera, solida & Christiana pax est, quæ cum Dei gloria & voluntatis eius obsecutione coniuncta, & ab omni corruptela cœlestis doctrinæ & divini cultus sejuncta est. Quare nequaquam hic quorundam hominum, qui Reipublicæ consiliis adhibentur, studium probandum est: qui rerum ordine inverso, humanis divi-

divina & terrenis coelestia cedere volunt : & religione  
 tanquam Leshia regula, ad praesentem qualemcunque  
 Reipublicae statum componendum & tuendum, uten-  
 dum censent : cum Rempubicam & Ecclesiam lapsam  
 & deformatam, non ad religionis normam erigere &  
 constituere, sed Religionem ad Reipublicae & Ecclesiae  
 qualemcunque structuram sarcendam & fulciendam  
 inflectere & detorquere nituntur : eiq; perverso & pra-  
 postero studio pacis & tranquillitatis publicae nomen  
 prae texunt : eoq; prae textu sumpto, omnes ad vitio-  
 rum correctionem & legum divinarum instaurationem  
 (sine quibus vera, solida & firma inter Christianos pax  
 & concordia constare non potest) adhortantes, ut tur-  
 bulentos, seditiosos & pacis publicae perturbatores  
 crudelissime insectantur.

Sed de officio Principum & Pontif. quibus Rei-  
 publicae & Ecclesiae procuratio & summa administratio  
 commissa est, nunc non est dicendi locus : quorum ple-  
 rosque, proh dolor, hodie videmus, in curando hoc  
 exitiali Ecclesiae dissipatae & dilaceratae morbo, non bo-  
 na consilia, neque apta remedia sequutos. Nam cum  
 a radice & causa, morbi curatio fieri deberet, eam non  
 modo non evellendam & refecandam, sed potius fir-  
 mandam & stabilendam curarunt : ea tantum quae in  
 praesens molestiam aliquam, quae tamen salutaris esse  
 poterat, adferebant, auferre & a medio tollere statue-  
 runt : & ut delicati aegri solent, vera remedia, quod a-  
 maroris aliquid adjunctum habeant, aspernantes, tem-  
 porariam tantum levationem adhiberi voluerunt.  
 Quo factum est (quod in febricitantibus, aquae potu  
 fervorem morbi lenire volentibus, fieri consuevit) ut  
 ad



ad tempus non nihil agritudo levare videatur: sed postea impetu majore & cruciatu vehementiore recurrat, & periculosius recrudescat. Cujus rei hodie triste exemplum in amplissimo regno videmus, in quo praepoterae huius curationis fructus perspicitur.

Nec obscurum est, quantum momenti in Ecclesiae morbis sanandis in eo positum sit, si Reges, Principes, & magistratus officium suum, quod Ecclesiae Dei debent, & recte intelligerent, & sedulo exequerentur. Sed plerique omnes consiliis & cohortationibus male in hac causa consultorum hominum usi & incitati, non ad veram morborum Ecclesiae curationem, sed ad partem, cui praesunt, defensionem, & adversariae partis ever- sionem, potestatem suam convertunt. Sunt tamen nonnulli Principes, summo studio & maxima animi propensione Ecclesiae suae procuratori commissa con- sultum volentes: qui cum omnino praesentem Eccle- siae statum correctionis alicuius indigere perspiciant, in tantis opinionum varietatibus, & animarum distra- ctionibus, quid potissimum sequantur, non vident: & multis gravibusque vitiis, quibus utraque factio sca- det, deterriti & debilitati, ab omni prorsus Ecclesiae emendatione se cohibent: qui fortassis eam emenda- tionem cum aliqua utilitate & successu suscipere pos- sent, si aequiorum hominum, & hanc regiam, quam ut- runque commonstravimus, viam sectantium consiliis uterentur. Sed his non modo accessus ad Principes intercluditur, & auctoritas omnis adimitur: sed quo- ad fieri potest, contentio, odium, levitatis & timidi- tatis criminibus obiectis, vel suspicionibus iniectis, conciliatur.

E

Sed

Sed hæc huius loci non sunt. Privati tantum hominis officium indicandum suscepimus: qui tamen non ita privatae suae quietis rationem habere debet, ut non pro tempore & conditione sua in commune consulat: & in ea consultatione non rei familiaris conservationem, non famam, non opes, non amicitias & cognationes, sed Deum tantum & conscientiam ex Dei verbo rectè institutam proponat. Quod si consilii sui nullum usum esse viderit, iuxta Propheticum dictum, in silentio & spe præsidium sibi & arcem collocet: exemplo piorum in Iudæa virorum, qui Pharisæis & impiis pontificibus gubernationem tenentibus populoque tanquam naribus tracto impios duces sequente, ipsi taciti Scripturæ oraculis instituti, & Spiritus sancti afflatu edocti, redemptionem Israelis expectabant.

Plura quidem & uberiora de hoc argumento dici possent: sed his paucis satis multa mihi dixisse videor. Dedi enim operam, quantum potui, ne quid prætermitterem, quod ad causæ expositionem ac confirmationem, & ad obiectorum anticipationem & refutationem pertineret. Non ignoro tamen, ab ingenuis & acribus hominibus multa & speciosa in adversam partem dici posse: quos ego rogo, & moneo cum Apostolo, ut ita commoveantur, *ne nimia ira culpam sibi accersant*: & animo tranquillo & pacato in cubilibus suis, rem cum animo suo expendant & cogitent. Quod si omnino contra dicendum putent, eundem quem ego animum, id est, æquum, moderatum, ami-

cum

cum, & f  
aut levio  
ra de

Brev

Pag.  
pturstarum  
pture co

cum ber

nostris I

sis Prop

um pre

(puta

ostenta

tit, qui

ovium

suffici

vocass

cū ejus

Rheg

lunat,



cum, & fraternum exhibeant. Nos contra, si vita suppetat, aut levioribus objectis respondebimus : aut etiam meliora docentibus & saniora monentibus libenter obtemperabimus.

### FINIS.

## Breves & succinctæ Notæ ad Tractatum Cassandri De officio pij viri, ut loco Indicis sint eorum, quæ potis- simam observanda veniunt.

P Ag. 3. Itaq; mihi iudices & arbitros &c.) *Hic Scriptura in vero & sano sensu intellecta iudex controversiarum constituitur.* Quantum nempe ad nudum Scripturæ contextum attinet, semper ille orthodoxis doctoribus cum hæreticis fuit & adhuc est communis, qua de re ita ex nostris Princeps Georgius Anhaltinus Concione I. de falsis Prophetis scribit. Infernales isti lupi illud etiam omnium pretiosissimum ovicularum Christi monile & κειμήλιον (puta Scripturam S.) de suo collo suspensum superbè ostentant. Et iterum: Nullus unquam hæreticus extitit, qui suum virus sacræ Scripturæ specie fucare, subq; hoc ovium vestitu seducere homines non conatus sit. Non sufficit itaq; ad nudum Scripturæ contextum seu verba provocasse, sed ad verum, nativum, Catholicum & Apostolicum ejus sensum potissimum est respiciendum. Quod Urbanus Rhegius, præstantissimus superioris seculi Theologus collimat, cum ait: In Catech. de Ecclesia. Satis tuti sumus

à calumniis Pseudo- ecclesiæ, si Evangelium juxta Apo-  
stolicū intellectum retineamus. Ceterum in eo Cassander  
peccat, quod veram Scripturæ intelligentiā, tantum ex tra-  
ditione Ecclesiæ petendam censet, cum perspicuitas literæ  
eam satis pandat, quin sola ad eam sufficiat. Non enim ita  
obscura & flexiloqua est Scriptura divina, ut ex ipsis ejus  
verbis, quæ Spiritus S. sententia sit, sufficienter intelligi  
nequeat, summā potius providentiā (ut præclare Lactan-  
tius loquitur l. IV. c. 21.) Deus ea fūco carere voluit,  
quæ divina sunt, ut omnes intelligerent, quæ omnibus lo-  
quebatur. Recte etiam Augustinus ait l. II. de doct.  
Christ. c. 9. Apertè in Scripturis posita sunt, quæ conti-  
nent fidem moresq; vivendi. Hoc ipso autem non inficia-  
mur, sed ultro potius concedimus, magnum robur esse, si tra-  
ditio seu perpetuus Catholicæ Ecclesiæ consensus cum  
certis & manifestis testimoniis Scripturæ consentiat. Fa-  
temur etiam, primitivam Ecclesiam non tantum textum  
Scripturæ, verum etiam legitimam & nativam ejus inter-  
pretationem ab Apostolis & viris Apostolicis accepisse, ut  
propterea verus Scripturæ sensus à testimonio primitivæ  
Ecclesiæ tutò petatur. Vno verbo. Eum Scripturæ sen-  
sum tenendum esse ad se veramus, quem verba ipsa, prout ja-  
cent et sonant, accepta porrigunt, sive, (quod juxta Hila-  
rij verbū idem est) quem virtus dictorum postulat, & quæ  
antiqua Catholica Ecclesia unanimi consensu semper tenuit.

P. 4. Atq; hæc est, quæ Catholica traditio &c. ) τοῦτον  
esse vocem Traditionis, omnes norunt. Videatur  
Chemnitius in Examine, ubi de varij traditionum generi-  
bus

bus agit. F  
sect. 3. N  
Si ille per  
ligit & s  
literis non  
supplenda  
citur. Su  
sle de ver  
lice Eccl  
no respic  
reicimus  
cepta, ve  
quib; Ca  
monendu  
App. Ant.  
tur) inur  
juxta tra  
mano- Ca  
Romano.  
nio. Po  
onem Ca  
iam explic  
dum esse d  
dunt, quic  
Ecclesi  
mano- Ct  
Ih  
terum d.



bus agit. Horneius item disp. III. de suffic. Scripturæ  
sect. 3. Nos breviter ad verba Cassandri dicimus.  
Si ille per traditionem hoc loco dogmata fidei intel-  
ligit & sacramenta divinitus instituta, quæ in divinis  
litteris non perscripta ac proinde traditione Ecclesiæ  
supplenda sint, errat & cum hac sua sententia meritò rei-  
citur. Sin voce traditionis testimonium primitivæ Eccle-  
siæ de vera intelligentia Scripturæ, aut perpetuum Catho-  
licæ Ecclesiæ consensu de doctrina fidei indigitat, (quò omni-  
no respicere videtur) eò sensu nos traditionem nequaquam  
reiicimus. Num autem & quousq; traditio, hoc sensu ac-  
cepta, veritas nō scripta rectè dicatur, de eo isti viderint, &  
quib; Cassander eā ita appellari scribit. Nobis illud adhuc  
monendū est, manifestam Cass. ab Anticriticis quibusdam  
App. Ant. p. 82 (qui & hic & alibi mentem ejus nō adsequun-  
tur) injuriā fieri, quando id eum velle scribunt, Scripturā  
juxta traditionem seu doctrinam & sensum Ecclesiæ Ro-  
mano-Catholicæ intelligendam esse. Ego hic de Ecclesia  
Romano-Catholica & traditione ejus nihil quicquā inve-  
nio. Potius simpliciter & absolute Cassander ad traditi-  
onem Catholicam provocat, ad quam nos etiam, sensu iam  
iam explicato, proximè & secundum Scripturā provocan-  
dum esse dicimus. Nimirum Anticritici nostri, quia nō expen-  
dunt, quid Catholicum sit, quid item traditio, quoties sive de  
Ecclesia sive de traditione Catholica aliquid legunt, Ro-  
mano-Catholicam intelligi, illicò arbitrantur.

Ibid. non aliquo modo contineatur &c.) Hic i-  
terum a sententia Cassandri recedimus, nec aliquo modo,

sed perfectè & sufficienter ea in Scripturis contineri dicimus, quæ fidei quæstiones attingunt & cognitu ad salutem necessaria sunt, juxta illud S. Augustini: loc. cit. In ijs, quæ apertè in Scripturâ posita sunt, inveniuntur ea omnia, quæ continent fidem moresq; vivendi.

Ibid. Ut non ineptè dici possit &c.) *Traditio*, hoc est, ut adhuc semel repetam, testimonium primitivæ Ecclesiæ de vero sensu Scripturæ, vel etiam perpetuus Catholice Ecclesiæ de doctrina fidei consensus, pandit nobis intelligentiam Scripturæ, sicut id jam ante demonstratum est. Scriptura igitur explicata & resignata traditio non ineptè dicitur, quia nimirum traditio explicat & resignat Scripturam, dum verum eius sensum manifestat: (quod certè nos nostrâ etiam traditione, h. e. doctrinâ viva voce traditâ facimus, quoties Scripturâ sive in cathedra Academica, sive in templo ad populum explicamus.) Scriptura autem implicata traditio dici potest, quatenus traditionem seu verum sensum, qui per testimonium & doctrinam Ecclesiæ manifestatur, in se continet. Tantummodo observetur, quòd non ita contineat, ut absq; traditione nullò modò vera intelligentia Scripturæ erui possit, quod jam ante negavimus. Notetur etiam hic obiter, sensum Scripturæ non aliquid ab ea diversum, sed ipsum potius ejus nucleum esse: unde quod vero sensui Scripturæ (quem perspicuitas literæ & traditio manifestant, ut toties jam dictum fuit,) tribuitur, id ipsi Scripturæ tribuitur. Bene hoc ipsū ipsemet Cassander in Defensione hujus libelli De offic. p. vtri observat, dum ita scribit (in editione operum Parisiensis p. 820.) Cum in judicandis controver-



troverſiſ non nudus Scripturæ contextus, ſed ejus intelli-  
gentia, proponitur, non propriè duo diverſa proponun-  
tur: nam quod dicitur Scriptura & ejus vera intelligentia,  
perinde valet, ac ſi dicas, Scriptura rectè & ſanè intel-  
lecta. Et pluſculis interiectionibus iterum rectiſſimè inquit: Scri-  
ptura ſacra non eſt ipſe literarum & ſyllabarum contextus,  
ſed ipſa intelligentia, quæ in eis continetur.

Ibid. Non quin canonica autoritas &c.) *Audiatur  
hac de re ipſe Vincentius, qui in Commonitorio ſuo de iis,  
quæ Caſſander hic tangit, præclarè in hunc modum loqui-  
tur: c. 1. & 2.* Hic forſan requiratur aliquis: cùm ſit per-  
fectus Scripturarum canon, ſibiq; ad omnia ſatis ſuperq;  
ſufficiat ( *his verbis ſufficiantiam & perfectionem Scri-  
pturæ egregiè adſtruit* ) quid opus eſt, ut ei eccleſiaſtica in-  
telligentiæ jungatur autoritas? Quia videlicet Scripturæ  
ſacram pro ipſa ſui altitudine non uno eodemq; ſenſu uni-  
verſi accipiunt, ſed ejusdem eloquia aliter atq; aliter alius  
atq; alius interpretatur, idcirco multum necesse eſt, pro-  
pter tantos tam varij erroris anfractus, ut Prophetica &  
Apoſtolica interpretationis linea, ſecundum Eccleſiaſtici  
& Catholici ſenſus normam dirigatur.

P. 5. Tribus notis deprehenditur &c.) *Tradit hic Caſ-  
ſander tres recti notas ex eodè Vincentio Lirin. cujus ver-  
ba hac de re ita ſonant c. 1.* In ipſa Catholica Eccleſia ma-  
gnopere curandum eſt, ut id teneamus, quod **UBIQUE**,  
quod **SEMPER**, quod ab **OMNIBUS** creditum eſt, hoc  
eſt etenim verè proprièq; Catholicum, quod ipſa vis no-  
minis declarat, quæ omnia verè univerſaliter compre-  
hendit. Sed hoc ita demum ſit, ſi ſequamur Univer-  
ſitatem, Antiquitatem, Conſenſionem. *Hactenus i-  
terum ipſe Vincentius, cujus ſententiam Noſtrates com-*

communiter sequuntur & approbant. Chemnitius hac de re  
inquit (*Exam. C.T. part. III. p. 331.*) Hoc verò Catho-  
licum est, sicut Lyrinensis non malè definit, quod semper,  
quod ubique, & ab omnib⁹ fidelib⁹ ex Scriptura constan-  
ter receptum fuit. Meisnerus cū Catholicismum itidem  
tribus notis ex sententia Nostratium circumscripsisset  
(*Præl. de Eccl. p. 301.*) autoritatibus idipsum corrobo-  
raturus, inter alia præclarum etiam Vincentij locum addu-  
cit, dignissimum, qui hic quoq; legatur. Ille est verus & ger-  
manus Catholicus, qui veritatem Dei, qui Ecclesiam, qui  
corpus Christi diligit; qui divinæ religioni, qui Catholi-  
cæ fidei nihil præponit, non hominis cuiusdam autorita-  
tem, non amorem, non ingenium, non eloquentiam, non  
Philosophiam; Sed hæc cuncta despiciens, & in fide fi-  
xus & stabilis permanens, quicquid universaliter antiqui-  
tus Catholicam Ecclesiam tenuisse cognoverit, id solum  
sibi tenendum credendumq; decernit. Hactenus ex ipso  
Vincentio Meisnerus. In antecedentibus (*p. 299.*) de eodē  
ita loquutus fuerat: Vincentius Lirinensis breviter com-  
plexus est omnes illos hactenus enumeratos universitatis  
quantitativæ modos cū scribit: Catholicum est, quod  
ubiq; quod semper, quod ab omnibus creditum est. Per rō  
ubiq; universalitatem loci; per rō semper universalitatem  
temporum; per rō ab omnibus universalitatem persona-  
rum innuit: Gerhardus (*Conf. Cath. de notis Eccles.*)  
Bellarminum citat, tamquam rectè adducentem dictū Vin-  
centij de trib⁹ Catholicismi notis. Hulssem. deniq; eadē de  
re ita loquitur: *dis 6. in A.C.* Potissima significatio vocis Ca-  
tholicæ, in eo est, quod consentiat per omnia, seu καθ' ὅλην,  
cum verbo Dei & perpetua Ecclesiæ interpretatione, uti  
Augu-



Augustinus Donatistis cōcedit ep. 48. & Vincentius Ly-  
rinensis Catholicum definit: quod semper, quod ubiq; &  
quod ab omnibus teneatur. *Hactenus illi. Sed quid ad hæc*  
*nostri Anticritici? & more verè anticritico sanæ Orthodo-*  
*xorum Theologorū* <sup>negoti</sup> *è diametro sese hic opponunt, I. c.*  
*dum, ubi fundamentales Cassandri errores (de quibus ipsi*  
*videlicet ex tripode pronunciant) recensent, iis hunc eti-*  
*am annumerant, quòd ille cum Vincentio tres notas veræ*  
*traditionis adsignat, Antiquitatem, Universitatem &*  
*Consensionem. Quid dicam aut quid non dicam? Iudica*  
*ipsemet, benevole lector, num boni nostri Anticritici risum*  
*hic mereantur, an indignationem. Sed desino plurium, ne*  
*quis fortè à tergo brutum aliquod fulmen scævæ manu*  
*ei aculetur.*

Hujus intelligentiæ ex Catholica traditione &c.)  
*Hic mentem suam de traditione Catholica perspicuè ex-*  
*ponit, dum disertis verbis per antiquam, perpetuam & u-*  
*niversalem consensionem eam explicat. Nos supra perpe-*  
*tuum Catholicæ Ecclesiæ de doctrinâ fidei consensum ap-*  
*pellavimus, quo significatu denuò adseveramus, traditionem*  
*sanctissimè retinendam & veterum Catholicorum Patrum*  
*exemplo contra adversarios veritatis adhibendam esse.*  
*Qua in re consentientes habeo omnes nostræ partis Theolo-*  
*gos, quotquot de traditione Ecclesiæ rectè iudicant, præ-*  
*omnibus autem aliis magnum Chemnitium, qui hoc telo ve-*  
*ritatis felicissimè pugnavit.*

Ibid. Primùm eam doctrinam, ut veram & Catholi-  
cā &c.) *Quatuor regulæ hic traduntur, ex sententia Cas-*  
*sandræ*

*Cassandri in dirimendis controversiis observatu necessaria.*  
Prima sua luce clara est, nec a quoquam facile repudiabitur. Tres autem posteriores, prout hic nude proponuntur, subobscuræ sunt. Qui vult, eas in Defensione huius libelli exemplis illustratas videat. D. Conradus Bergius anno 1628. duas conciones edidit sub titulo: Grund und Haupt Summa des wahren Christenthums/ und rechten alten Catholischē oder allgemeinen Glaubens; in quibus omnino hisce Cassandri vestigiis presse inherere videtur. Cui ipse conciones ille ad manus non sunt, adeat Consultationem D. Nicolai Hunnij de conciliandis religionibus, ubi pleraq; huc pertinentia ex iis adducuntur. Nos de tribus posterioribus istis regulis ita pronunciamus: Valeant, quantum ad elucidandam orthodoxam veritatem prodesse possunt.

P. 6. Itaq; prudentiam eam Christianam &c.) Tres regulæ Christianæ prudentiæ, observatu perquam utiles & necessariae.

P. 7. Nihil eorum institutioni &c.) Prorsus catholice & orthodoxe de sacramentis Cassander hic monet, iis nec addendum quicquam nec detrahendum. Quam ægre etiam mutilationem coenæ Dominicæ tulerit, testantur tot gravissimæ eius epistolæ de hoc argumento scriptæ, cum primis autem Dialogus de Communionem sub utraq; specie, quem, quia in splendida Parisiensi editione omissus est, Georgius Calixtus edidit, una cum aliis huc pertinentibus.

Ibid. Scribenti ad Januarium &c.) Epistola hæc inter Augustinianas est CXVIII, quæ eò nomine eximiam meretur commendationem, quod iudicandis & dirimendis

contro-

controver  
oboriri n  
iis elucid

Pag  
sione huj

P. 10  
nitum de  
Ibi

Georgij  
quos ita  
vitium  
integrit  
tolerari

Pa  
Demonst  
quod apu  
ubi idipso

administ  
hic Cass  
nostræ  
ci nostr

re nequ  
Catholi  
tamen n

Ecclesi  
rum div  
a quibus  
tis, ho



controversiis, quæ de ritibus & ceremoniis in Ecclesia  
oboriri possunt, vel sola sufficere, vel certè præcipua in  
iis elucidare potest.

Pag. 8. Illud tamen verum est) *fusiùs hæc in Defen-  
sione hujus libelli diducuntur.*

P. 10. Corrigendi sunt abusus &c.) *Præclarum mo-  
nitum de mutandis abusibus.*

Ibid. Non diffiteor tamen &c.) *Ingenua confessio  
Georgij Cassandri de superstitiosis cultibus & ritibus,  
quos ita in Ecclesiam Occidentalem irrepsisse scribit, ut  
vitium ipsis rebus inhæreat, ipsorumq; observatio fidei  
integritati officiat, qui propterea nullâ ratione ferri aut  
tolerari possunt. Confer paginam 12.*

Pag. 11. Cum igitur in hac Ecclesia Occidentali &c.  
*Demonstrat, sub Papatu veram adhuc esse Ecclesiam,  
quod apud nostros etiam controversiâ caret. Lutherus,  
ubi idipsum demonstrat, eodem à prædicatione verbi &  
administratione sacramentorum desumpto argumentô, quô  
hic Cassander, passim utitur, quem communiter etiam alij  
nostræ partis hac in re sequuntur. Cæterum Anticriti-  
ci nostri hic etiam Cassandrum sine reprehensione dimitte-  
re nequeunt, accusantes eum, quod Ecclesiam Romano-  
Catholicam omnibus aliis in Occidente præferat: quæ  
tamen mera calumnia est: disertis namq; verbis scribit,  
Ecclesiam Romanam à prisco decore & splendore non pa-  
rùm diversam multisq; morbis & vitiis deformatam esse,  
à quibus paulò pòst Protestantium Ecclesias, si non peni-  
tus, bonam tamen partem repurgatas fatetur.*

G.

minan-

nantur nostri Anticritici, ubi nulla fulmina extorquendi  
causa & necessitas est.

P.12. quamvis permulti, iiq; illustres &c.) quos Cas-  
sander hoc loco reprehendat, abundè satis ex sequentibus  
liquet. Abrahamus Calovius, qui in præfatione Institu-  
tionum suarum satis præ se fert, quin juramento propemo-  
dum sese obstringit, quòd nemini in iis facturum sit injuriam,  
maximam hic & manifestissimam Cassandro injuriam facit,  
utpote quem hoc De officio pii viri iudicio asserere scri-  
bit, (in Inst. p. 554.) eos, quorum pectora Spiritus Anti-  
christi in Ecclesia obsedit, ad regnum Christi & Ecclesiam  
Catholicam pertinere. Manifestissima, adhuc semel dico,  
injuria est atq; calumnia: tales enim ad Christi Ecclesiam  
minimè pertinere, Cassander hoc loco totidè verbis aper-  
tè adstruit, quæ isto Caloviano figmento directè contradi-  
cunt. Mirarer audaciam hominis, nisi in iisdem Institu-  
tionibus Calixto & Horneio, summis viris (quicquid ipse  
ogganniat) tribueret, quòd meritum & satisfactionem Chri-  
sti non sincere satis admittant, quæ calumnia cæteras omnes  
magnitudine suâ superat, quotquot in Instit. eius reperi-  
untur.

P.13. Eos damnare non possum) Imperterritò animo  
adseverat Autor, Protestantes propterea, quòd in fundamē-  
tis Apostolicæ doctrinæ consentiant, (quod infra p. 22. re-  
petitur) damnari & extra limites Catholicæ Ecclesiæ, ex-  
tra quam salus non est, projici nullo jure posse, quicquid  
communiter zelotis suæ partis hac de re videatur. Com-  
mendat etiam reformationem ecclesiasticam.

P.14.

Pag  
Quemad  
ca, Euro  
nos conji  
bano R  
mano P  
Et quan  
ruptelis  
Occide  
lere rei  
nobis lo  
voto, a  
stauran  
ficij, ut  
bus repu  
tuatur.  
der infe  
grandib  
sionem  
rati, qu  
bitram  
I  
dendum  
adeoq;  
feret,  
IB  
Cassan  
sionem



Pag. 14. ab omni eius consortio & communione)  
Quemadmodum cum Ecclesia orbis terrarum in Asia, Afri-  
ca, Europa, in insulis maris, & ubicunque sunt sancti, spiritu  
nos conjungimus (recte iterum hac de re pronunciantem Ur-  
bano Rhegio l. c.) ita fidelibus & Ecclesie, quae sub Ro-  
mano Pontifice militat, non minus ad eum modum jungimur.  
Et quantumvis ob errores, abusum, superstitiones & cor-  
ruptelas coelestis doctrinae, quos sequius aevum in Ecclesiam  
Occidentalem invexit, actualem cum iis communionem co-  
lere religio nobis sit, virtualem tamen, ut ita cum Calixto  
nobis loqui liceat, adhuc colimus, positam in serio desiderio,  
voto, adfectu & studio, unam eandemque communionem re-  
staurandi & frequentandi, modo permittere velint Ponti-  
fici, ut ecclesia ac religio Christiana a vitis & erroribus  
repurgata pristinae simplicitati ac sinceritati suae resti-  
tuatur. Vno verbo. Animo ac voluntate (hoc Cassan-  
der inferius pag. 21. exigit) iis jungimur, quibus actu jungi  
grandibus adeo obstaculis prohibemur, ad omnem consen-  
sionem & communionem (haec pag. 17. ejus verba sunt) pa-  
rati, quam divinis institutis & mandatis non adversari ar-  
bitramur.

Ibid. non ad eam medicandam &c.) Nemo ad per-  
dendum aut evertendum ullum Ecclesiae Christi membrum  
adeoque nec ad particularem Ecclesiam ullam studia sua con-  
feret, qui aedificationi, non destructioni, ea consecravit.

Ib. schismati occasionem dedisse) Ingenue fatetur  
Cassander, quid schismati Occidentalis Ecclesiae occa-  
sionem & causam praebuerit. Paulo post etiam Prote-

stantes à schismatis reatu penitus absoluit, dū nullo modo  
eos ut schismaticos & ab Ecclesia (Catholica) alienos ha-  
bendos esse scribit, utut à societate & communione poten-  
tioris Ecclesiae (puta Romanae) separati sint. Præclare  
etiam monet, non separationē, sed causam schisma facere.  
Ut iterum Anticriticos nostros l. c. mirari satis nequeam,  
simpliciter accusantes Cassandrum, quod Lutherum & as-  
secclas ejus schismatis reos agat, quod ille nequaquam facit,  
sed importunos potius & absurdos Lutheri adversarios  
denuo criminis istius postulat p. 19. Scribit equidem p. 17.  
eos à schismatis nota eximi non posse, qui Ecclesiam, quæ  
sub Pontifice est (notanter de Ecclesia, non de Cūria Ro-  
mana loquitur) prorsus aspernantur, omnemq; ejus (etiam  
virtualem & quæ salvo Dei gloriā ac sinceritate fidei ad-  
mitti potest) communionem defugiunt, nec ut membrum  
ejusdem corporis (Catholicæ seu universalis Ecclesiae)  
amore & misericordiā prosequuntur. Verum enim vero,  
quis cordatorum Theologorum tales à nota illa eximat?  
modò (quod adhuc semel repeto) de Ecclesia, quæ sub Pa-  
patu est, non de Papatu ipso seu Pontifice cum Curia ejus  
hoc intelligatur.

Ib. Ecclesiae Catholicae nomen detrahatur) Adscri-  
bam verba D. Hulsemanni, quibus concedit, quod hic Cas-  
sander vult, titulū nempe Catholicae Ecclesiae cœtui Chri-  
stianorum, qui Pontifici Romano subest, detrahi non posse.  
Quatenus ergo, inquit (Manual. in Aug. Cōf. dis. VI. n. 6.)  
& qui ex Papistis, in capitibus fidei Christianæ, cum Ec-  
clesia Christiana, quæ est in Asia, Africa, tota Græcia & uni-  
versa

versa Eur  
sentit, ea  
mus, cū  
quā ut  
lis memb  
licas voc

P. 1.

nobis m

mit. E

cum art

eipium

tionis n

unigeni

pro nob

ex Luth

ducentis

P. 1.

Omnino

reatu im

Ib.

Eximia

P.

deration

trahere

Ecclesi

P.

Exponi

statuena

mnatas a



modos ha-  
poten-  
clari  
facere.  
ueam,  
as-  
facit,  
arios  
P. 17.  
quæ  
Ro-  
etiam  
ad-  
orum  
est)  
vero,  
mat?  
Pa-  
ejus  
scri-  
Ca-  
bri-  
osse.  
6.)  
Ec-  
uni-  
erfa

versa Europa, quibusdam etiam America partibus, consentit, eatenus ei titulum Catholicæ Ecclesiæ non invidemus, cum sciamus, nihil frequentius esse apud B. Patres, quam ut particulares quasque Ecclesias, quatenus universales membra erant, etsi non usquequaque puræ essent, Catholicas vocaverint.

P. 15. Ab ipso fundamento, quod est Christus pro nobis mortuus) *Rectè, quid sit fundamentum, hic exprimit. Eodem collimant, quibus Corpus nostrum Prutenticum articulum de Christo aspicatur, & ita sonant: Principium salutare, fundamentum & origo salutis & redemptionis nostræ, atque adeo caput Religionis nostræ est, quod unigenitus Filius Dei, qui est secunda persona Trinitatis, pro nobis miseris peccatoribus homo factus est. Gemina ex Luthero, Chytræo aliisque Nostratibus alibi de deo producemus.*

P. 17. Et omnibus votis pacem & conciliationem) *Omnino oportet omnes ita animatos esse, qui a schismatis reatu immunes esse volunt.*

Ibid. Ducem, qui primus ad repurgandas sordes) *Eximia hic Luthero laus tribuitur.*

P. 20. Quomodo verò atrocissimis dictis &c.) *Moderationis laudem verbis Cassandri hoc etiam in loco detrachere non possumus: injuriam tamen Luthero facit, si Ecclesiæ Romanæ aptanda putat, quæ ille de Curia dixit.*

P. 21. Neque ad ullam, vel externam, vel internam &c.) *Exponitur hic, quid de Socinianis, Anabaptistis, aliisque statuendum, qui hæreses dudum ab universali Ecclesia damnatas aperte fovent & pertinaciter propugnant.*

Pag. 22. Quod brevissimo illo fidei symbolo &c.)  
Symbolum Apostolicum fundamentum Christianismi consti-  
tuitur, qua in re Cassander <sup>ἡμολογῶν</sup> habet omnes veteres  
ac recentiores orthodoxos Ecclesiae doctores, quicquid  
modernis nonnullis hac de re videatur. D. Paulus Tarno-  
vius, celeberrimus quondam Rostochiensis Theologus,  
tractans quaestionem (apud Dedekennum volum II.  
p. 108.) An possint Catholici sive Pontificii cum Lutherani-  
nis & Calvinistis conciliari? sententiam Cassandri in hoc  
ipso Tractatu, quem nunc exhibemus, propositam exami-  
nandam sibi sumit, eamque, ut, quod res est, dicam, improban-  
do adprobat, quod ne mirum alicui videatur, ipsa eius ver-  
ba adscribam: Modus autem, inquit, quem velut medium  
istius conciliationi accommodatum putavit Cassander, est  
receptio Scripturae & Symboli, quoad verba, quod im-  
probamus. Si de vero sensu secundum Scripturam dixis-  
set, non repugnaremus. His postremis verbis Tarnovius  
aperte fatetur, se non repugnaturum, ad conciliationem  
dissidentium in Occidente Christianorum eam ratione viam  
sterni posse, si Symbolum Apostolicum in vero secundum  
Scripturam, h. e. Catholico & Apostolico sensu sincere  
&, exclusis aliis spuris credendis, recipiatur: haec autem  
ipsissima fuit Georgij Cassandri mens atque sententia, quam  
proinde Tarnovius istis verbis, si paulo accuratius omnia  
expendamus, manifestò approbat. Ceterum quod arbi-  
tratur, Cassandrum existimare, receptionem Scripturae  
& Symboli, quoad verba saltem, idoneum ad conciliatio-  
nem medium esse, in eo (quod pace ejus scripsero) vehe-  
menter



menter fallitur: Cassander enim in alia prorsus & diversa fuit sententia, id quod ex hoc ipso Tractatu sole meridiano clarius elucescit. Nam primò statim Scripturam S. non aliter, nisi in vera & sana intelligentia iudicem controversiarum constituit. Deinde Photinianos, Anabaptistas & alios ejusdem commatis hæreticos, qui Symbolum Apostolicum & d. p. t. recipiunt, à societate Ecclesiæ Catholice, interna & externa, penitus excludit, ut paginâ præcedente patuit. Alia argumenta, quæ huic rei confirmandæ adduci possent, nunc reticemus. Illud autem silentio involvendum non est, Paulum Tarnovium, de quo loquimur, utut sententiam Cassandri, falsâ persuasione ductus, cum Bellarmino reſciat, quædam tamen argumenta, quibus dictus jam Cardinalis conciliationē Cassandricam oppugnat, confutare, atq; hæcenus pro Cassandro contra Bellarminum pugnare. Adserit Cardinalis, sententiam Cassandri ideò improbandam esse, quòd nova sit, cum tale quid suspitione carere non possit, verâ fide unâ tantum existente & antiquissimâ. Rectè autem ad hoc Tarnovius noster dicit, de dogmatibus fidei idipsum, nequaquam verò de medijs conciliationis valere & intelligendum esse. Audiamus ipsa ejus verba: Propositio (Bellarmini) inquit, ejusq; probatio vera est de dogmatibus fidei, in quibus antiquissimum quodq; verissimum esse cum Tertulliano agnoscimus, non de consilijs pacificationis, in quibus *de negotijs* *Quædam* possunt & solent esse *αφ' ου* *αφ' ου* nonnunquam. Hæcenus nostras ille, qui Bellarmino hoc præterea negat, opinionem Cassandri simulatores & adulatores *gignere,*

gnere, qua in re tamen Abrahamus Calovius pro Bellarmino contra Tarnovium stat, ( in præfat. Institut. ) quod profectò de tanto zelota mirandum simul & dolendum est, in cujus sententia autem nos non acquiescimus, quia nimium pluris Tarnovium, quàm Calovium æstimamus. Audiatur Tarnovius, in victò contra Bellarminum & fidelem ejus hac in re socium, Abrahamū Calovū, pro nobis hoc argumentò pugnans: Confectarium conclusionis, inquit, ex concessa hypothese Cassandri non sequitur: Nulla enim simulatio aut adulatio est in iis, qui liberè, quod sentiunt, profitentur. Cassandri opinionem sequentes liberè profitentur, quod sentiunt. Ergò nulla est in eis simulatio aut adulatio. Simulatores autem & adulatores fingere ( arripe aures Calovi ) sine ullâ specie simulationis & adulationis, absurdissimum est. Hactenus pro Cassandro Paulus Tarnovius, cujus argumentum stat firmo talo. Adscribam ex superioribus illa verba Cassandri, ad quæ Tarnovius in altera præmissarum, ( quam filii Logicorum ita appellant ) respexit. Occurrunt nempe pag. 6. & ita habent: Ubi gloria Dei vel proximi utilitas postulat, liberè & constanter dicas, quid sentias. Quomodo M. Ant. de Dominis ( quocum tamen nec hac in re quoad omnia consentimus, ) pro Cassan. contra Bellarm. disputet, vide lib. VII. de Rep. Eccles. c. XII. n. 124. & seq.

Ib. Ceremoniarum aliquot & quæstionum diversitatem) Nequaquam sentio, inter Protestantes & Pontificios, Græcos item & Reformatos ceremoniarum tantum & quæstionum juxta enatarum, quas vocant, diversitatem intercedere. Adscribam tamen in gratiam Anticriticorum

riticorum  
quod ha  
tione ho  
tinum  
Christi  
vel est E  
Roman  
monis  
scindit  
Anticri  
Ibi  
studere  
prores  
suâ aliu  
quibus  
nelium V  
dubio pr  
tione in  
trover  
um fer  
dicant  
cause;  
prosequ  
seu res  
v. i. ju  
accepti  
Sicut a  
benda n



ticorum nostrorum verba Cramerii, idem prorsus sonantia,  
quod hæc Cassandrica volunt. Eâ autem lege & condi-  
tione hoc faciam, ne ad iram cōcitati brutum fulmen in op-  
tinuum virum emittant. Ita verò inquit (l. de regno  
Christi part. II. cap. 2.) Christiana & Catholica religio  
vel est Evangelico-Catholica, vel Græco-Catholica, vel  
Romano-Catholica. Quæ singulæ quod diversis cere-  
moniis constant, id verò non facit differentiâ, neq; etiam  
scindit unitatem veræ Ecclesiæ. Expendantur hæc ab  
*Anticriticis.*

*Ibid.* Neq; verò ita partium studium &c.) Hac phrasi,  
studere parti, Cassander passim utitur, sicut & alij scri-  
ptores. Nihil autem illa juxta usitatam significationem  
suâ aliud denotat, quàm gratiæ vel odio partis aliquid dare,  
quibus verbis ipsum Cassandri in epistola quadam ad Cor-  
nelium Wouterum id expressisse video, qui commentarius  
dubio procul omnium optimus est. Vitium itaq; hac di-  
ctione indigitatur, quò qui laborant rectum de obortis con-  
troversis, siue civiles illæ sint siue Ecclesiasticæ, judici-  
um ferre non possunt: non enim tales de re, ut res est, ju-  
dicant, unice scilicet spectatâ veritate rei & bonitate  
causæ; sed prout hanc vel illam partem amore aut odio  
prosequuntur. Affine admodum vitium *μεγαλοψυχία*  
seu respectus personarum est, de quo ita S. Iacobus c. II.  
v. 1. juxta *Vulgatum*: Fratres mei, nolite in personarum  
acceptione habere fidem Domini nostri JESU Christi.  
Sicut autem fides Christiana cum respectu personarum ha-  
benda non est, ita nec cum studio partium, quia res, ut dixi,

H

eodem

eodem propemodū recidit. Vnde ipse etiā Iacob, Apostolus  
c. III. 17. studium illud excludit, quando sapientiam, quæ  
de supernis est, ἀδιάρκτον esse vult, *Unparthenisch*, ut  
bene in hanc sententiam Lutherus noster vertit, talem sc.,  
quæ non discernat inter proximos ex prosopolepsia, sicut  
recte Ioh. Piscator explicat, quæ etiam tertia huius loci  
apud Gulielmum Estium expositio est. Sensu itaq; hacten-  
us explanato, (qui communis, ut dixi, & usitatus est,) stu-  
dium partium omni bono viro ac incorrupto iudici, maxi-  
mè autem cuilibet cordato Theologo in dijudicandis con-  
troversis seponendum, quin penitus abiiciendum est. Cæ-  
terum si, studere parti, ita sumatur, ut nihil aliud sit, quàm  
simpliciter adherere parti, (quæ tamen ab usitato sensu de-  
vians acceptio fuerit,) eâ ratione studium partium inter  
Christianos nequaquam vitandum, sicut expressè hic Cas-  
sander scribit, sed ei (parti puta) tenacissimè adherendum  
est, in qua pure prædicatur verbum Dei & ritè admini-  
strantur sacramenta, ijs præsertim, quibus, rem ita in hac  
vel illa parte sese habere, cognitum atq; perspectum est.

Ibid. Ut utraq; parte improbata &c.) Talis fuit Hu-  
go Grotius, Vir cætera summus & de Rep. literaria præ-  
clarissimè meritus, in hoc tamen jure reprehendendus,  
quod neutri, h. e. nec Pontificiæ nec Evangelicorum parti  
adhæsit, & propterea diu satis (nisi vehementer fallor)  
ab omni sanctæ Eucharistiæ usu penitus abstinuit, idq; ne  
vitio verteretur, huius argumenti tractatulum quendam  
emisit: Num per symbola semper communicandum sit &

Nos

Nos pe  
propt  
recte  
celle est  
Ecclesia  
membru  
particu  
bus ven

I  
niam C  
rum in  
aliis et  
eula ej  
tionem  
Hesseli  
scribit,  
ipsas au  
tem abes  
inter c  
perfidia  
scere u  
Apostol  
propaga  
etiam ju  
meam, n  
catholic  
per eam



Nos perniciosissimæ huic novitati meritò contradicimus, propterea quidem, quòd unumquemq; salvandorum, ut rectè Chemnitius in LL. Comm. de Eccles. loquitur, necesse est membrum esse & civem Catholicæ & Apostolicæ Ecclesiæ: nemo autem Catholicæ seu universalis Ecclesiæ membrum esse potest, qui non in aliqua ejus parte vivit & particularis cujusdam Ecclesiæ membrum est. De talibus verè illud usurpatur: Nusquam est, qui ubiq; est.

Ibid. Neutralem, quam vocant, sectam &c.) Quoniam Cassander non tantum ab Anticriticis nostris (quorum inscitia & importunitati hoc condonari posset) sed ab aliis etiam neutralisticæ sectæ insimulatur, adscribam pluscula ejus verba, quibus hanc injustam, ut opinor, accusationem validè amolitur. Ita in epistola quadam ad Iohan. Hesselium, celebrem illo tempore Lovaniensium doctorem scribit, quæ in volumine select. Epist. Cl. Heinsii L., inter ipsas autem Cassandri epistolas CIV. est: Multum autem abest, inquit, ut in utramq; partem claudicem, hoc est, inter catholicam fidem, & hæreticam seu schismaticam, perfidiam medius fluctuem, cum nullam ecclesiam me agnoscere ingenuè profitear, quam quæ à Christo instituta, ab Apostolis per universum orbem fundata, ad nos usq; est propagata. Sub finem epistolæ idem repetit, interpositâ etiam juramenti fide: Deum, inquit, testem invoco in animâ meam, me nullâ aliâ ratione hanc mitiorem, quam in multis catholicis viris deprehendi, sententiam sequi, quam quòd per eam solam, ecclesiæ pacem aliquo modo restitui posse

“putem. Illud verò quàm longisimè à meo ingenio & in-  
“stituto abest, ut mediū alicujus, quod à catholica veritate  
“recedat, vel auctor vel sectator esse velim, vel alium por-  
“tum, in quo tutò acquiesci possit, inveniri posse putem,  
“præter Catholicam Ecclesiam, ab ipso Christo, Apostolo-  
“rum ministeriò supra petram fundatam, quam ne portæ qui-  
“dem inferi, quamvis non parùm concusserint & labefa-  
“ctarint, evertere hætenus potuerunt. Hæc pro defen-  
“sione sua ipse Cassander, cujus candor & pietas mihi im-  
“perant quasi, ut juranti fidem habeam. Quod si aliis  
“secus videtur, suò periculò, caritatis oblit, suspicaces  
“hic sint. Ex nostris Iohannes *Vigandus* Piam & Ne-  
“cessariam Admonitionem de Neutralibus & Mediis scri-  
“psit, quæ profectò suâ laude defraudanda non est. Nos  
“cum eo planè consentimus, in religione videlicet nemini li-  
“cere, neutralem esse, puta in ijs, quæ ad fidem & necessa-  
“riam Christianorum praxin pertinent. Aliàs in rebus  
“intricatis & obscuris (quibus ego hoc etiam annuero:  
“Quàm clarè vel minis clarè Trinitas in *V.T.* cognita  
“fuerit? item, An Filius Dei in *V.T.* in propria hypostasi  
“apparuerit, & similia) assensio cohiberi potest, ut rectè  
“*Vigandus* annotat. Videatur etiam *Chytræus*, idem  
“observans, ubi in caput III. *Apoc.* commentatur.

Ibid. Quæ libertatem & æquitatem judicandi &c.)  
“talīs partium addictio omnino improbanda est.

Pag. 23. Quibus neutra pars &c.) Nostra pars, quæ  
“est amplectentium invariata A.C. (prout vid. doctrina  
“nostra



nostra in libris Symbolicis proponitur) ab omnibus abusibus  
& erroribus fundamentalibus, salutarem doctrinam & pu-  
rum Dei cultum evertentibus, Dei beneficiò prorsus im-  
munis est, de quo quia & ego certus sum, ideò in hac &  
non alia parte illasà conscientia vivere possum. Aliàs  
privilegium aliquod, quò ipsa universalis Ecclesia destitui-  
tur, particulari nostræ non arrogamus, quòd videlicet  
nullum fœnum, nullas stipulas, ac ne minima quidem ex parte  
maculam aut rugam aliquam, aut ejusmodi habeat, utpotè  
quam perfectionem sponsa Christi in altera denuum vita  
obtinebit.

Pag. 24. pro quo numero mendosè 26. positus est:  
Nulli parti ex animo addicti.) Hæc verba incommoda  
sunt, & longè aliud atq; diversum ab eo sonant, quod Cas-  
sander intendit. Sanè illa partium addictio meritò im-  
probanda est, sicut jam ante fassi sumus, quæ libertatem  
judicandi adimit, & quæ quis ad ea tantum, quæ in sua par-  
te reperit, sive sana illa sint, sive minus sana, amore eius  
defendenda, contritiæ autem partis omnia sine discrimine  
odio ejusdem aspernanda & repudianda, studia atq; ope-  
ram suam convertit. Talis addictio studium partium est,  
quod seponendum esse diximus. Cæterum hoc non ob-  
stante uni tamen parti ex ipsius Cassandri sententia adhæ-  
rendum est, sicut id ipsum paulò ante itidem manifestò pa-  
tuit, & quicquid hic fit, nequaquam simulatè aut veterato-  
riè fieri debet, sed quammaximè candidè atq; ex animo.  
De priori itaq; partium additione verba, in quæ nunc com-

mentamur, accipienda sunt, (id quod sequentia etiam satis declarant,) non de posteriori. Quantum ad me attinet, parti, in qua natus & educatus sum, & adhuc vivo, ac, gratiâ divinâ me porro prosequente, moriar etiam, ei, inquam, totô animô, totô pectore addictissimus sum, eò, quòd omnium purissimam totius Catholicæ Ecclesiæ partem esse, certus sum. Novit etiam, vera me scribere, is, qui omnia, & cui nemo mentiri potest. Mentitur autem Calovius, quando in Instit. suis contrarium de me & Collegis scribit, nosq; in pessimos simulatores transformare satagit, de hac omnium gravissima calumnia atq; injuria coram tribunali Christi rationem nobis redditurus, ad quod ab altero Collegarum, piè defuncto Dn. Adfne, D. Behnio, jam tum vocatur.

Pag. 25. Sed proh dolor, in utraq; parte plures &c.) Verissimè hoc à Cassandro affirmari, omnes boni & æqui viri fatebuntur.

Ibid. Alterius partis infestum hostem) quemlibet inter orthodoxos cordatum Theologum, infestum equidem oportet esse hostem errorum, abusuum, superstitionum & corruptelarum cœlestis doctrinæ: sed non illico partis seu particularis Ecclesiæ, quæ vitiis illis laborat, id quod Paulus etiam exemplô suô nos docuit.

P. 26. Quàm deploranda & periculi plena conditio) Describitur hic fortuna eorum, qui inter rigidos omnium partium veluti in medio stant, eosq; cum veritate & inter seipsos conciliare student, quæ non nunc demum talis esse incipit,

cipit, sed  
re & loc  
XIV. in  
quidem se  
oppugnan  
tandem &  
fuerat, in  
cunq; aut  
male mul  
bello lac  
die stem  
dram ce  
randum  
bores &  
plures qu  
experim  
in propat  
P.  
monitum  
(ea caut  
tatem,  
P.  
Deus d  
salutem  
propter  
armatus  
sentent  
TIAS.



cepit, sed semper fuit. Expertus id est suo etiam tempore & loco S. Gregorius, Nazianzi quondam antistes, Orat. XIV. ita hac de re scribens: At nunc alij, inquit, mea, quidem sententiam perquam misere simul pugnant & simul oppugnantur, adeo, ut mundus, qui diuturno labore vix tandem & paulatim nec sine multorum sanguine collectus fuerat, in duas jam contrarias partes distinctus sit. Quicunque autem paci student mediosque se profitentur, ab utrisque male mulctantur, utpote qui vel contentui sint, vel etiam bello laceffantur. A qua parte cum nos quoque hodierno die stemus, qui haec reprehendimus, ac propterea catholicam certaminis & invidiae plenam accepimus, haud mirandum erit, si ab utrisque conteramur, ac post multos labores & sudores de medio submoveamur. Haec antea plures quam mille annos S. Gregorius. Idem hoc tempore experiuntur omnes omnium partium moderatiores, id quod inpropatulo est.

P. 27. Inanis autem mihi eorum oratio) praeclarum monitum, quantum ad pietatem attinet, sicut illud p. 30. (ea cautio & diligentia adhibenda &c.) quantum ad veritatem, non minus praeclarum.

P. 31. Quod si, ut non raro fit.) Beatus quilibet, quem Deus dignum aestimat, ut propter gloriam nominis sui & salutem Ecclesiae aliquid patiat. Beatissimus autem, qui propterea etiam mortem constanter appetit, & robore divino armatus, imperterrito animo illud Cypriani verbum, cum sententia mortis fertur, usurpare potest: DEO GRATIAS. Ibid.

*Ibid. Neque quævis tranquillitas) Vel propter hoc unicum aureus dici meretur præsens Tractatus. Talem etiam pacem nos quærimus. Maledictus, qui aliam. Quod si non per omnia sincerè eam hoc modo quæsit Cassander, id nihil ad nos, qui quoad specialiora in multis ab eo dissentimus.*

### Epilogus ad lectorem.

**H**Abes hîc, benevole lector, Tractatum Cassandri cum Notis nostris, quas breves equidem & succinctas initio promissimus, præter spem autem excreverunt & prolixiores factæ sunt, qua in re si peccatum est, ignosce. Ipsum Tractatum propterea in lucem denovo protraxi, quod, sicut Cassandrica omnia, ad formandum grave & moderatum de religione iudicium multum omnino prodesse potest. quæ si omnium hodie essent, minùs laboraremus, & qui tantopere inter nos digladiamur, Christiani, sepositis tandem odiis, calumniis, rixis, partium studiis veritatem Evangelicam sinceris animis cognosceremus, quem scopum Cassandro præfixum fuisse, testis est omni exceptione major, Maximilianus H., piissimus juxta ac prudentissimus Imperator. Quia etiam his moderatis consiliis stat caditq; salus Ecclesiarum juxta ac Rerumpubl Christianarum, ideo hunc Tractatum in manus Potentissimi Regis nostri venire volui: cæterum absq; additis Notis, cum solâ præfatione: absit enim, ut hæc nostra liticula super quinque vel sex vocibus oborta, thronum Regum pulset. Deum potius deprecor, ut & his molestiis, & aliis insuper curis, quæ plerosq; nunc Reges in coercendis turbulentis & seditiosis subditis fatigant, Sacra Reg. Maj. superfedere possit. Ignosce etiam, lector, si minùs forsitan gratum tibi accidit, quod cum Anticriticis nostris parumper nonnunquam jocus sum, & in Ahræ Calovium duriora quædam scripsi: invitû is eò me pertraxit virulentis Instir suis, quas brevi à conjunctissimo Collega, D. Drejero, ad limam rectæ rationis revocatas, notis melioribus illustratas & integritati ac veritatî vindicatas videbis, quod omnino merentur & postulant. Non delectamur talibus, Deus novit! veritati tamen & bonæ causæ deesse nolumus. Vale, benigne lector, ac, ut fratrum certamina tandem desinant, omnibus votis ac suispiriis à Deo mecum exposce.



ntiuli & finilio. q. facta. p. 643.

aro nihil prodest. Job. vii. quib. intelligendum. p. 626. 1.



luthernus et ubique Christi. p. 431. -

Adams



9876  
P.P.



Meleto Sardenis Episcopus 309 in orient, de or bonum mofte, libale vult  
H. D. Griffon Haman adu mift. p. 7.

Adaus de Synb. Apst. ad agbaru. H. de refur. & afcenfioe cor, & refurrexere tpeo paffionis. p. 678.

X. II. 45



987659 Bibliotheca 9.000,-  
P.P. Camaldulensium in Bielany

Depozyt w Bibliotece Jagiellońskiej



07749

